



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO



*Dipartimento Agricoltura e Alimentazione*

Servizio di Valutazione indipendente del Programma  
di Sviluppo Rurale per il periodo 2007 – 2013 della  
Provincia Autonoma di Trento



**Rapporto in itinere 2009**

*(marzo 2010)*

**AGER**  
ricerca  
consulenza

 **STARTER**  
STUDI ANALISI E RICERCHE  
TERRITORIALI

## Sommario

1. Introduzione .....	3
2. Metodologia e sintesi del disegno della valutazione .....	4
3. Organizzazione delle strutture provinciali .....	5
3.1 Organigramma della PAT .....	5
3.2 Ruolo e competenze di APPAG .....	6
3.3 Flusso operativo e monitoraggio .....	7
4. Analisi delle procedure di attuazione .....	11
4.1 Misure attivate .....	11
4.2 Risultati dell'attuazione del PSR .....	11
4.3 Schede di Misura .....	18
MISURA 111 .....	18
MISURA 112 .....	22
MISURA 121 .....	26
MISURA 122 .....	30
MISURA 123.1 .....	34
MISURA 123.2 .....	38
MISURA 125.1.2.3 .....	42
MISURA 125.4 .....	46
MISURA 211 .....	50
MISURA 214 .....	54
MISURA 226 .....	58
MISURA 227 .....	62
MISURA 311 .....	66
MISURA 313 .....	70
MISURA 321 .....	74
MISURA 323 .....	78
MISURA 41 .....	82
MISURA 421 .....	86
MISURA 431 .....	90
Conclusioni .....	93

## 1. Introduzione

Il rapporto in itinere, il primo prodotto che segue il disegno di valutazione, è previsto dalla normativa comunitaria riguardante il monitoraggio, come anche riportato nell'offerta tecnica dell'ATI Ager srl – Starter srl.

L'architettura del rapporto ha prevalentemente caratteristiche operative e descrittive con riferimento alle attività svolte nei primi mesi di lavoro, alla redazione del disegno di valutazione e ai rapporti con l'amministrazione di riferimento.

Il rapporto:

- riassume in modo critico quanto rilevato dall'analisi del valutatore, con particolare attenzione al *modus operandi* dell'Autorità di Gestione (AdG), ai tempi ed alle metodologie adottate dalla stessa al fine di garantire un lettura "in presa diretta" dell'evoluzione del Programma attraverso il monitoraggio;
- si sofferma sulle capacità delle strutture provinciali - in termini di banche dati e sistemi informatici connessi alla gestione di domande, istruttorie e pagamenti - con riferimento sia all'Autorità di Gestione sia all'Organismo Pagatore il quale, nella Provincia Autonoma di Trento, è un'Agenzia indipendente (APPAG) che ha sostituito l'AGEA dal 16 ottobre 2008.

L'organizzazione del primo rapporto contiene informazioni sintetiche su quanto attuato negli anni 2007 – 2009, con solo riferimento ai finanziamenti FEASR; da rilevare, infatti, che la PAT gestisce anche aiuti al settore agricolo – cofinanziati ed a premio – che si basano su risorse proprie utilizzando i meccanismi del PSR così da rispettare il regime comunitario degli aiuti di Stato (cosiddetti "fondi aggiuntivi").

Il gruppo di lavoro ha analizzato tutta la documentazione disponibile e si è relazionato con le competenti strutture della PAT rilevando i dati disponibili di natura amministrativa, attuativa, di avanzamento.

Per quanto riguarda gli aspetti amministrativi, si sono presi in considerazione gli atti della PAT negli anni di interesse, trattandosi essenzialmente di delibere per il riparto dei fondi e per la gestione dei bandi.

Per quanto riguarda gli aspetti attuativi, il riferimento è essenzialmente ai bandi ed ai loro contenuti chiave (scadenze, requisiti, priorità).

Per quanto riguarda gli aspetti di avanzamento, si fa riferimento a diversi punti:

- il finanziamento dei progetti inseriti nel meccanismo "di trascinamento";
- lo stato tecnico delle istruttorie inerenti i progetti di cui ai bandi 2008 e 2009 ed i finanziamenti conseguenti.

I dati sono contenuti in apposite schede – misura elaborate secondo un format condiviso con la PAT e riportano, in sintesi, i dati di interesse su:

- natura ed obiettivi della misura;
- spesa prevista;
- trascinamenti;
- avanzamenti finanziari;
- avanzamenti amministrativi e procedurali;
- uffici di riferimento.

Il rapporto esamina misura per misura lo stato d'avanzamento e la fattibilità del calcolo degli indicatori riferendosi, per l'ultimo punto, allo stato dell'arte attuale ovvero ai dati in possesso della PAT. Si propongono, pertanto, le opportune raccomandazioni inerenti le criticità informative e conoscitive già rilevate in sede di disegno valutativo, da superare attraverso un più intenso rapporto PAT – APPAG e, per quanto riguarda il futuro, con una gestione più comprensiva dei dati necessari.

Il rapporto si chiude con la valutazione complessiva e di sintesi sullo stato di avanzamento, resa possibile dall'aggregazione dei dati delle singole misure.

## 2. Metodologia e sintesi del disegno della valutazione

Il disegno valutativo ha esaminato il PSR nel suo complesso ed Asse per Asse. Si è espresso un giudizio positivo su: il percorso seguito per le analisi (SWOT ed emersione dei fabbisogni); la consequenzialità logica che consegue fra fabbisogni ed interventi; la coerenza interna (obiettivi – strategie – azioni) che è premessa di una buona efficacia del Programma.

Si è preso atto di alcune peculiarità locali, quali la presenza di un registro delle imprese agricole effettivamente attive (comprensivo di dati strutturali) e di un buon rapporto fra le imprese stesse e la PAT ovvero di un legame stretto e funzionante fra il mondo della produzione e l'amministrazione.

Il disegno si è concentrato sui temi propri della valutazione, ovvero:

- a. l'andamento del Programma e la sua continuità con le precedenti annualità;
- b. la presenza di valori target quali elementi di primo utilizzo per valutare l'efficacia del Programma;
- c. verifica della completezza degli indicatori al fine di esaminare l'andamento del Programma e parallelamente si sono esaminate le domande valutative del QVC e si sono individuati i criteri con cui rispondervi.

La continuità operativa del Programma è evidente in termini generali, come anche richiamato nelle valutazioni ex post (precedente programmazione) ed ex ante per l'attuale. Il PSR fornisce una buona lettura dei trascinamenti e si è verificato che la PAT possiede dati esaurienti in merito all'andamento dei relativi pagamenti.

I valori target sono sempre presenti. Si è messa in luce la necessità di una migliore definizione dei valori riguardanti la nuova occupazione, con riferimento alle misure che la generano.

La verifica della completezza del set degli indicatori (impatto, risultato, prodotto) ha riscontrato una buona disponibilità dei dati e sono stati segnalati gli indicatori sprovvisti di informazioni.

Qualora il set di indicatori previsto dalle *Guidance Notes* comunitarie sia stato ritenuto insufficiente, il valutatore ha proposto alcuni indicatori supplementari che fanno esplicito riferimento agli indicatori per Asse (al Programma nel suo complesso, per quelli di impatto).

La disponibilità dei valori necessari per il calcolo degli indicatori è condizionata dalla presenza di più banche dati, essenzialmente quelle dalla PAT e di APPAG. Si segnala come nelle prime non sempre sono stati inseriti tutti i dati necessari: anagrafici, procedurali, economici, finanziari mentre le seconde appaiono più complete. Si è verificato che la PAT si è dotata di un applicativo per la lettura delle proprie banche dati e il valutatore ha raccomandato di implementarlo quale punto di

riferimento di tutti i dati necessari per il calcolo degli indicatori, anche migliorando le sinergie con l'OP. In tal senso, la PAT sta operando attraverso la costituzione di un sistema di monitoraggio integrato che sarà oggetto del prossimo interesse del valutatore.

Il disegno si chiude con un ampio esame sulle domande trasversali. Ogni domanda è legata alle misure di riferimento definendo, al tempo stesso, le modalità più opportune per la risposta. Si ritiene che tali risposte siano conseguibili con l'utilizzo combinato degli indicatori, con l'elaborazione dei dati di diverse fonti statistiche e prevedendo *focus group* o questionari con un campione di beneficiari.

### 3. Organizzazione delle strutture provinciali

#### 3.1 Organigramma della PAT

Il PSR precisa in dettaglio le funzioni di competenza dell'AdG, di APPAG e dell'organismo certificatore e dei servizi competenti per Misura .

L'AdG è responsabile dell'attuazione del Programma in termini di definizione di procedure e di indirizzi (fra cui quelli riguardanti la valutazione). Fra gli altri punti riferiti all'AdG merita di essere ricordato il richiamo alla collaborazione con l'OP per quanto riguarda *definizione ed implementazione del sistema informatico di monitoraggio a livello provinciale, garantendo il trasferimento delle informazioni al Sistema Nazionale di Monitoraggio nonché la raccolta e conservazione dei dati statistici inerenti l'attuazione al fine di supportare anche le attività di sorveglianza e valutazione del Programma.*

Il Dipartimento Agricoltura è autorità di gestione (AdG) del PSR. Organismo di certificazione dal 2008 è la società Mazars & Guerard S.p.a.

Il Dipartimento Agricoltura è la struttura di collegamento con l'Agenzia provinciale per i pagamenti o APPAG (art. 32, comma 1 della legge provinciale 16 giugno 2006, n. 3) che svolge funzioni di "organismo pagatore" (OP) sostituendo AGEA dal 16 ottobre 2008.

Il PSR riporta in dettaglio gli uffici della PAT con competenze specifiche per l'attuazione.

La PAT è organizzata su 15 dipartimenti, 2 dei quali sono interessati al Programma:

- il Dipartimento Agricoltura, con il Servizio "Aziende agricole e territorio rurale" e "Vigilanza e promozione delle attività agricole";
- il Dipartimento delle Risorse forestali e montane, con il Servizio "Foreste e fauna".

Il Servizio "Aziende agricole e territorio rurale" segue le misure:

- per quanto riguarda l'Asse I: 112, 121, 125 1/3;
- per quanto riguarda l'Asse II: 211, 214
- per quanto riguarda l'Asse III: 311, 321, 322, 323 3/4

Il Servizio "Vigilanza e Promozione" segue le misure:

- per quanto riguarda l'Asse I: 111, 123.1
- per quanto riguarda l'Asse II: nessuna
- per quanto riguarda l'Asse III: nessuna

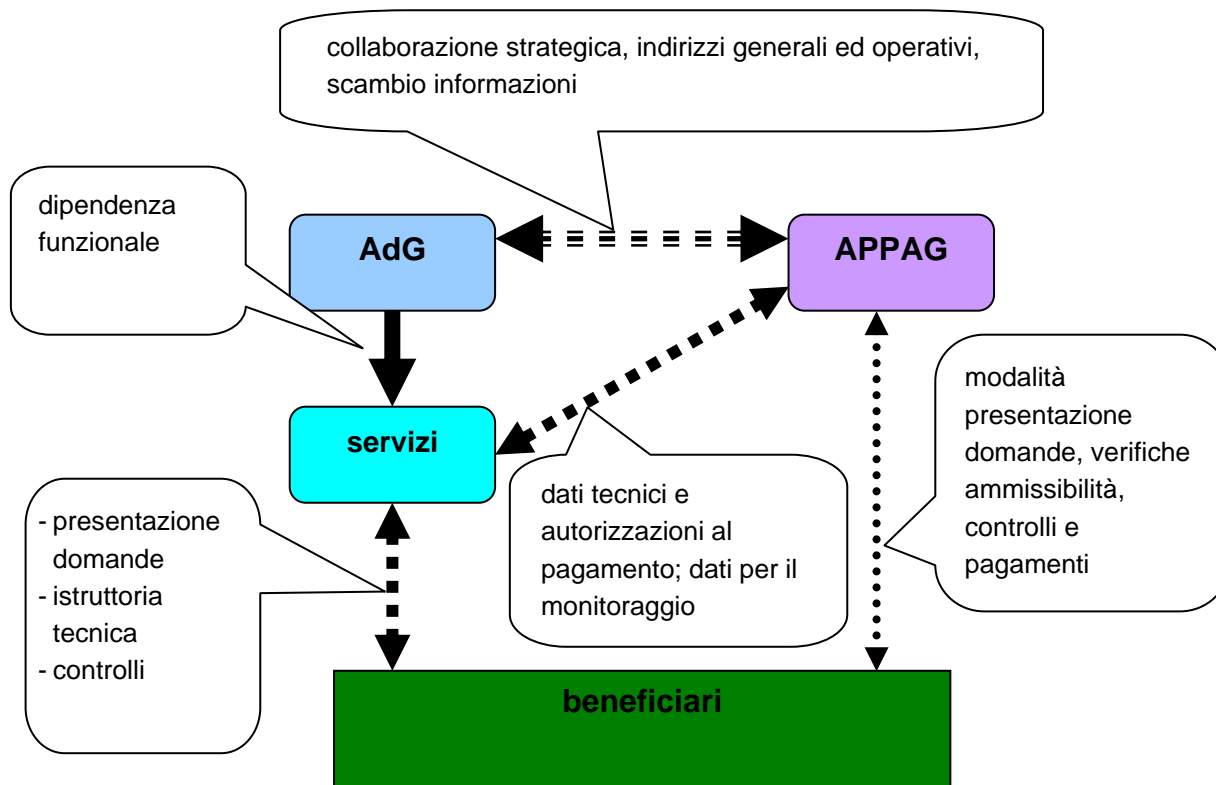
Il Servizio Foreste e fauna” segue le misure:

- per quanto riguarda l’Asse I: 122, 123.2, 125.4
- per quanto riguarda l’Asse II: 226, 227
- per quanto riguarda l’Asse III: 313, 323 1/2, 323.5

Risulta chiara la coerenza logica fra le competenze dei Servizi e la suddivisione delle misure dato che le misure di interesse forestale sono assegnate allo specifico servizio, nell’ambito dell’agricoltura le misure sono quasi totalmente di competenza del Servizio Aziende Agricole mentre il Servizio “Vigilanza e promozione” segue le sole misure destinate alla formazione ed al sostegno alla trasformazione, ovvero quelle non direttamente e propriamente afferenti alle attività produttive primarie *stricto sensu*.

La figura 1 che segue sintetizza i rapporti operativi, funzionali e gerarchici fra la PAT e l’OP.

**Figura 1: Flusso dei rapporti operativi del PSR Trento 2007/2013**



### 3.2 Ruolo e competenze di APPAG

Il PSR fornisce un quadro dettagliato delle competenze dell’OP e, più in generale, dell’intero sistema PAT – OP per quanto riguarda la gestione ed il controllo del Programma. Emerge una intensa collaborazione fra la PAT (soprattutto i Servizi) e l’OP per quanto riguarda l’attività operativa nel suo insieme. L’OP ha responsabilità nella formulazione delle domande e delle procedure di raccolta e nella verifica di ammissibilità; pertanto, non si limita a recepire gli indirizzi

formulati dall'AdG. L'OP, inoltre, ha un proprio sistema informativo ed è tenuto a fornire i dati al sistema di monitoraggio.

Ovviamente, compito centrale dell'OP è la gestione dei pagamenti con le connesse verifiche. Il PSR, in tale senso, precisa che rispetto ai pagamenti l'OP, dal 16 ottobre 2008, ha funzioni di: autorizzazione, esecuzione, e contabilizzazione.

Con riferimento a quanto contenuto nel PSR ed a quanto emerso nel corso degli incontri, l'APPAG svolge diverse funzioni riassunte in: strategiche e di collaborazione istituzionale; operative e procedurali; controllo; monitoraggio; trasparenza e conservazione atti.

Non vi è discontinuità temporale nell'esercizio delle suddette funzioni, dato il susseguirsi dei bandi e l'inevitabile sovrapporsi delle attività di istruttoria, pagamento e controllo. Tutte le funzioni relative agli aspetti operativi e procedurali, al controllo ed al monitoraggio necessitano di una stretta collaborazione fra i servizi competenti della PAT e l'OP.

Lo schema riepiloga le suddette funzioni.

- **Funzioni strategiche e di collaborazione istituzionale**
  - collaborazione alla definizione delle deliberazioni della Giunta Provinciale per l'attuazione del PSR.
- **Funzioni operative e procedurali**
  - definizione e attuazione delle procedure di raccolta e trattamento delle domande, attraverso il proprio sistema informativo;
  - controllo dell'ammissibilità delle domande, della procedura di attribuzione degli aiuti, della loro conformità alla norme comunitarie;
  - esecuzione e contabilizzazione dei pagamenti;
  - presentazione dei documenti necessari nei tempi e nella forma previsti dalle norme comunitarie;
- **Funzioni di controllo**
  - effettuazione dei controlli previsti dalla normativa comunitaria;
- **Funzioni di monitoraggio**
  - fornitura dei dati tecnici, economici e finanziari ai sistemi di monitoraggio;
- **Funzioni di trasparenza e conservazione atti**
  - accessibilità dei documenti e loro conservazione.

### **3.3 Flusso operativo e monitoraggio**

Il PSR, nel capitolo 11 (paragrafo 11.2 "procedure di gestione e controllo") riporta uno schema dettagliato del "flusso operativo generale per le misure del Programma di Sviluppo Rurale", facendo riferimento "ai servizi e/o agli Organismi responsabili delle diverse fasi e le eventuali collaborazioni":

- con "R" si individua il soggetto responsabile;
- con "C" una forma di collaborazione.

Nel PSR, lo schema è suddiviso per misure ad investimento ed a premio.

Nel presente "rapporto in itinere" si è ritenuto utile riorganizzare lo schema in modo tale da permettere un immediato confronto fra le due procedure così da vedere immediatamente le differenze. Pertanto:

- nella prima colonna si comprendono le procedure comuni a tutte le misure;
- nella seconda quelle riferite alle misure ad investimento;

- e nella terza quelle riferite alle misure a premio.

Dal confronto sono emerse differenze di un certo rilievo per quanto riguarda il sistema di formazione della graduatoria e dei controlli. Così come riportato nelle tabelle seguenti.

Da rilevare anche l'intersecarsi di competenza fra i Servizi e l'Organismo pagatore per quanto riguarda:

- il "caricamento domande sul sistema informativo", ove l'OP è responsabile dell'applicazione software ed i Servizi del caricamento dati
- i "controlli amministrativi ed informatici", ove l'OP ha responsabilità di organizzare il sistema applicativo mentre le operazioni susseguenti di controllo spettano ai servizi.

Su tale *modus operandi* si innesta quanto detto in merito al monitoraggio nel Capitolo 12, paragrafo 12.1 "Descrizione dei sistemi di sorveglianza e valutazione"; il PSR, in tal senso, delinea una collaborazione "a 3" (valutatore, AdG e OP) e si fa riferimento all'adozione di adeguati moduli di domanda.

Quanto sopra, conferma l'importanza, già accennata in sede di disegno valutativo, di una ottimale sinergia fra gli applicativi dei Servizi e dell'OP – così da consentire il recupero dei dati per il monitoraggio con la consultazione di una sola banca dati – e di una lettura congiunta delle domande dei prossimi bandi al fine di inserirvi i dati necessari pur restando ferma la possibilità di consultare il Registro provinciale delle imprese agricole (limitatamente ai beneficiari ivi inseriti).

L'adozione di alcune delle predette raccomandazioni consentirà di sicuro un miglioramento della qualità del lavoro che il Valutatore intende avviare a partire dal prossimo mese di Aprile 2010 al fine di predisporre la Valutazione Intermedia. .

Il valutatore presenta alla PAT tutte le suddette esigenze affinché la stessa ne tenga conto nella realizzazione dello specifico sistema di monitoraggio – di cui si è sopra accennato – nonché nella definizione di schemi, note, modulistica ed altri atti riferiti all'esecuzione delle misure; ciò al fine di richiedere, disporre ed organizzare in modo efficace ed efficiente tutte le informazioni necessarie alla lettura dell'andamento del PSR, alle definizioni degli indicatori e, quindi, alla ottimale attuazione dei compiti di valutazione.





flusso operativo generale per le misure del Programma di Sviluppo Rurale - 2

MISURE A INVESTIMENTO E A PREMIO					
ATTI	DESCRIZIONE	Giunta Provinciale	Organismo Pagatore	Servizi responsabili	Autorità di Gestione
<b>ISTRUTTORIA E PREDISPOSIZIONE DEGLI ELENCHI DI LIQUIDAZIONE</b>	Definizione delle modalità per la predisposizione degli elenchi		R		
	Predisposizione degli elenchi di liquidazione relativi alle domande di aiuto			R	
<b>PREDISPOSIZIONE DEI PAGAMENTI</b>	Ricezione ed elaborazione degli elenchi di liquidazione		R		
	Predisposizione dei provvedimenti e dei mandati di pagamento, produzione dei supporti informatici per l'istituto di credito		R		
	Convalida dei mandati di pagamento		R		
	Contabilizzazione e produzione delle rendicontazioni finanziarie per AGEA Coordinamento		R		
<b>GESTIONE DELLE REVOCHE</b>	Rilevazione del mancato rispetto degli impegni			R	
	Istruttoria del procedimento di revoca			R	
	Adozione dell'eventuale provvedimento di revoca			R	
	Eventuale recupero delle somme indebitamente percepite		R	C	
<b>GESTIONE DELL'ILLECITO AMMINISTRATIVO E SANZIONE</b>	Rilevazione dell'illecito amministrativo			R	
	Istruttoria del procedimento sanzionatorio			R	
	Adozione dell'ordinanza ingiunzione ovvero dell'ordinanza di archiviazione			R	
	Eventuale accertamento dell'ottemperanza all'ordinanza			R	

SOLO MISURE AD INVESTIMENTO					
ATTI	DESCRIZIONE	Giunta Provinciale	Organismo Pagatore	Servizi responsabili	Autorità di Gestione
<b>CONTROLLO TECNICO/AMMINISTRATIVO E DETERMINAZIONE DELLA GRADUATORIA</b>	Definizione delle procedure da utilizzare per il controllo tecnico – amministrativo		R		
	Definizione delle graduatorie delle domande ammissibili al finanziamento sulla base dei criteri istituzionalmente prefissati			R	
	Predisposizione di un'applicazione software per l'esecuzione ed il tracciamento del controllo tecnico amministrativo		R		
	Esecuzione del controllo tecnico - amministrativo e definizione della graduatoria delle domande ammissibili al finanziamento (Art. 26 reg. CE n. 1975/2006)			R	
	Controllo in loco	Individuazione dei fattori di rischio Estrazione del campione Esecuzione del controllo in loco (Art. 27 reg. CE n. 1975/2006)		R R	R
<b>CONTROLLO EX-POST</b>	Individuazione dei fattori di rischio		R		
	Estrazione del campione		R		
	Esecuzione del controllo ex-post (Art. 30 reg. CE n. 1975/2006)			R	

SOLO MISURE A PREMIO					
ATTI	DESCRIZIONE	Giunta Provinciale	Organismo Pagatore	Servizi responsabili	Autorità di Gestione
<b>EVENTUALE DETERMINAZIONE DELLA GRADUATORIA</b>	Determinazione delle graduatorie delle domande ammissibili al finanziamento sulla base dei criteri istituzionalmente prefissati			R	
<b>Controllo in loco</b>	IDEM			R	
	IDEM			R	
	IDEM				R
	Controlli per il rispetto della condizionalità			R	

## 4. Analisi delle procedure di attuazione

### 4.1 Misure attivate

Le 20 misure attivate sono le seguenti:

#### Asse I

- competenza del Servizio Aziende agricole e territorio rurale:
  - 112, 121, 125 1/3
- competenza del Servizio Vigilanza e promozione delle attività agricole:
  - 111 e 123.1
- competenza del Servizio Foreste e fauna:
  - 122, 123.2, 125.4

#### Asse II

- competenza del Servizio Aziende agricole e territorio rurale:
  - 211, 214
- competenza del Servizio Foreste e fauna:
  - 226, 227

#### Asse III

- competenza del Servizio Aziende agricole e territorio rurale:
  - 311, 321, 322 (solo in area Leader) , 323 3/4
- competenza del Servizio Foreste e fauna:
  - 313, 323 1/2/5

#### Asse IV

- competenza del Autorità di Gestione:
  - 41, 421, 431, 322,

### 4.2 Risultati dell'attuazione del PSR

Le risorse a disposizione per il PSR 2007/2013 sono oltre **280 M€** suddivise nelle 20 misure così come riportato nella tabella seguente (Tab. 1).

Ad oggi risultano avviate (con la pubblicazione dei bandi) tutte le misure del PSR previste e nei paragrafi seguenti verrà fatta un'analisi sullo stato di avanzamento procedurale e finanziario delle singole misure.

Analizzando la distribuzione delle risorse finanziarie tra i singoli assi, emerge come l'asse II ha la disponibilità maggiore con 121 M€ che rappresentano il 43% del totale, l'asse I dispone di 108M€ pari al 39%, l'asse III di 32 M€ pari solo all'11% e infine l'asse IV per lo sviluppo locale, 17 M€, pari al 6% delle risorse complessive.

Tab. 1 Piano Finanziario PSR - Trento 2007/2013

Misure	Importi	Peso %
111	3.649.143,00	1,3
112	5.178.574,00	1,8
121	38.445.492,00	13,7
122	2.000.000,00	0,7
123	21.186.797	7,5
125	38.386.460	13,7
<b>ASSE I</b>	<b>108.846.466</b>	<b>38,8</b>
211	58.092.118	20,7
214	56.922.250	20,3
226	3.545.455	1,3
227	2.500.000	0,9
<b>ASSE II</b>	<b>121.059.823</b>	<b>43,1</b>
311	4.257.377	1,5
313	3.000.000	1,1
321	8.233.169	2,9
322	0	0,0
323	16.949.897	6,0
<b>ASSE III</b>	<b>32.440.443</b>	<b>11,6</b>
411	6.142.857	2,2
413	9.000.000	3,2
421	571.429	0,2
431	1.428.571	0,5
<b>ASSE IV</b>	<b>17.142.857</b>	<b>6,1</b>
511	1.143.773	0,4
<b>TOTALE</b>	<b>280.633.362</b>	<b>1</b>

L'analisi sullo stato di avanzamento del PSR prende in considerazione, come spazio temporale di riferimento, le iniziative avviate con l'inizio del programma e concluse al 31/12/2009.

Da una prima analisi il Programma sembra ben avviato sia per quanto concerne i bandi sia per quanto concerne il sistema di gestione delle iniziative in atto.

Al 31/12/2009 i pagamenti effettuati ai beneficiari, così come riportato nella tabella successiva ammontano al **22,4 %** della Spesa Pubblica prevista, mostrando così un livello di avanzamento, dal punto di vista finanziario, al di sopra della media degli altri PSR italiani che si attesta sul 17% e di poco al di sotto della media UE di avanzamento dei pagamenti, sempre al 31/12/2009 rispetto ai Piano Finanziario previsti, che si attesta sul 24,2 %.

Tab. 2 Pagamenti complessivi del PSR – Trento al 31/12/2009

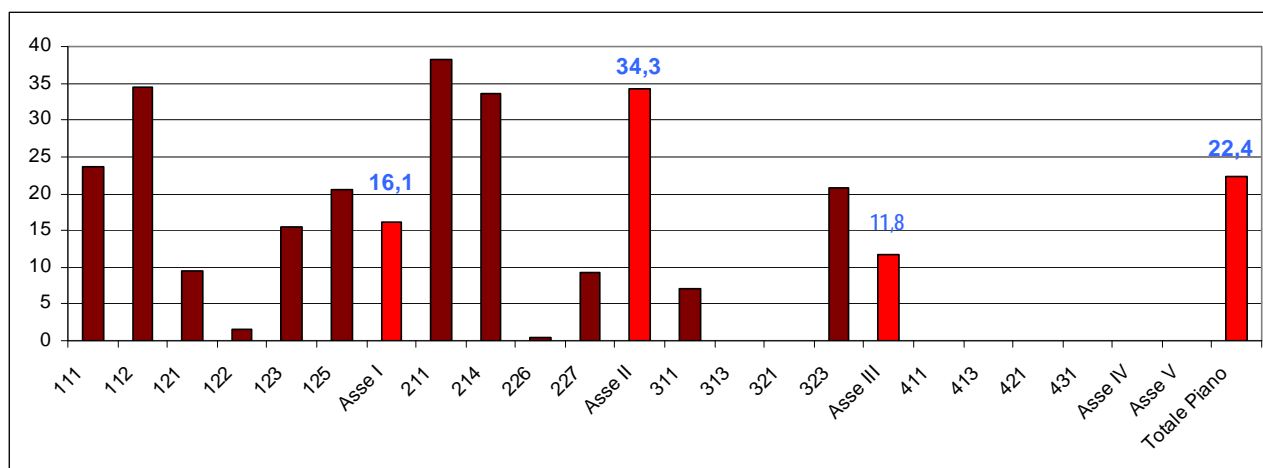
MISURA	Pagamenti complessivi al 31/12/2009	Quota % pagamenti	pagamenti complessivi / Spesa Pubblica 2007-13 in %
111	862.814	1,4	23,6
112	1.780.000	2,8	34,4
121	3.620.147	5,8	9,4
122	30.473	0,0	1,5
123	3.297.737	5,3	15,6
125	7.906.671	12,6	20,6
<b>Asse I</b>	<b>17.497.843</b>	<b>27,9</b>	<b>16,1</b>
211	22.164.889	35,3	38,2
214	19.062.646	30,4	33,5
226	17.496	0,0	0,5
227	233.145	0,4	9,3
<b>Asse II</b>	<b>41.478.176</b>	<b>66,1</b>	<b>34,3</b>
311	303.358	0,5	7,1
313	-	-	-
321	-	-	-
323	3.512.419	5,6	20,7
<b>Asse III</b>	<b>3.815.777</b>	<b>6,1</b>	<b>11,8</b>
411	-	-	-
413	-	-	-
421	-	-	-
431	-	-	-
<b>Asse IV</b>	-	-	-
<b>Asse V</b>	-	-	-
<b>Totale Piano</b>	<b>62.791.796</b>	<b>1,0</b>	<b>22,4</b>

I pagamenti così effettuati hanno riguardato per oltre il 66% l'Asse II, con le Misure a premio che di gran lunga rappresentano la spesa più consistente. Si osserva poi un buon avanzamento dell'Asse I con un 28% dei pagamenti totali; e' da notare il ritardo importante in cui si trova l'Asse IV, che non ha ancora erogato nessun contributo, e il ritardo delle Misure dell'Asse III. Tuttavia per queste ultime misure (Asse III) il valutatore è a conoscenza che comunque sono stati effettuati pagamenti erogati con risorse a completo carico della PAT e quindi non contabilizzati nella presente relazione di avanzamento.

E' interessante notare che 2 Misure (211 e 214) raccolgono da sole quasi il 70% dei contributi totali erogati. Questa concentrazione dell'avanzamento finanziario non garantisce quindi un equo avanzamento di tutte le Misure. Quindi se i valori medi possono mostrare un discreto avanzamento del Piano quello che emerge dalla Tab 2 è una estrema variabilità dei livelli di erogazione tra le Misure, dove l'Asse III e IV sono in deficit di avanzamento, mentre i primi due assi sembrano muoversi in linea con l'andamento generale della spesa FEASR a livello europeo.

Per quanto concerne l'avanzamento rispetto alle previsioni effettuate in sede di approvazione del Piano Finanziario, si può fare riferimento al grafico seguente che mette in evidenza l'effettiva rispondenza dell'avanzamento finanziario dei pagamenti rispetto alle previsioni fatte in sede di approvazione di PSR.

**Graf. 1 pagamenti complessivi su Piano Finanziario 2007/2013 in %, al 31-12-2009**



In sostanza si nota come solo 4 Misure su 20 siano al di sopra del valore medio di avanzamento dell'intero programma (22,4%) creando così quello che potremmo definire un eccessivo concentrazione della spesa. Questa situazione potrebbe limitare il completo raggiungimento degli obiettivi del PSR nel corso del suo periodo di attuazione e si rende quindi necessario avviare le dovute procedure per l'avanzamento delle misure strutturali e ad investimento come la 121, la 123 e quelle dell'Asse III.

Più nel dettaglio il Grafico 1, mette in evidenza il "super" avanzamento delle misure a premio (112, 211, 214); che non prevedono un sistema complesso di cofinanziamento o di presentazione della domanda da parte dei beneficiari, attraverso piani di investimento o *business plan*. Da sottolineare che questa tendenza è del tutto in linea con l'avanzamento degli altri PSR nazionali che in queste 3 misure in media riportano percentuali di avanzamento coerenti con quelle della Provincia di Trento (rispettivamente 26%, 42% e 29%).

Le difficoltà invece, emergono nell'avanzamento finanziario dell'Asse IV che dopo 3 anni dall'inizio del programma non risulta avviato, e problemi parziali sono riscontrabili nell'Asse III che mostra un livello di avanzamento finanziario intorno al 12 %. Si vuole sottolineare tuttavia che queste difficoltà di avanzamento, in particolare per l'avvio dei progetti di sviluppo locale sono comuni a tutti gli organismi attuatori dei PSR italiani. Tuttavia, il ritardo accumulato in questi 2 assidesta preoccupazione rispetto ad una capacità di erogare i contributi previsti entro i 4 anni rimanenti alla fine del programma. Le schede di misura che seguono, entreranno nel dettaglio dello stato di attuazione delle singole misure e delle difficoltà riscontrate da parte del valutatore.

Altro aspetto rilevante, rispetto allo stato di avanzamento del programma, è l'andamento dei pagamenti inerenti i trascinati della vecchia programmazione, così come riportato in tabella 5.2 del PSR – Trento 2007/2013. Di fatto l'AdG conferma di aver chiuso i pagamenti dei vecchi impegni a valere su FEASR per la nuova programmazione il 31/10/2008: a questa data sono stati

erogati buona parte dei trascinamenti previsti e oltre il 90% degli impegni presi hanno ricevuto dovuta liquidazione.

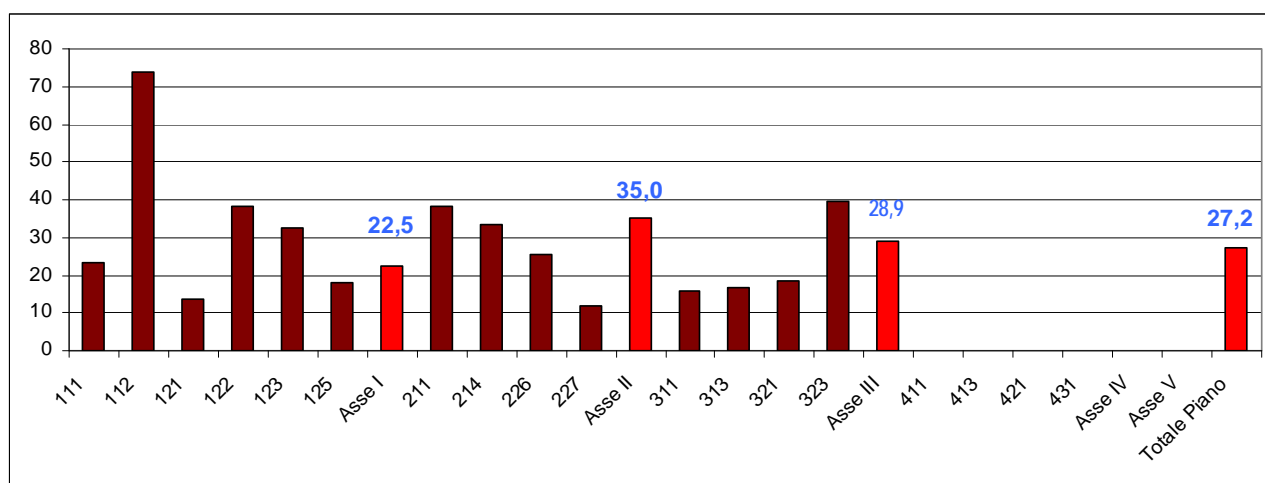
La tabella seguente (Tab. 3) riporta lo stato dell'arte sulla situazione dei trascinamenti ed evidenzia come, rispetto ai pagamenti effettuati fino ad oggi dal PSR 2007/2013, solo il 48% riguarda iniziative della nuova programmazione mentre ben oltre il 50% dei finanziamenti erogati con il fondo FEASR riguardano impegni presi con i beneficiari prima del 2006. Anche qui è interessante notare la distribuzione per Misura che evidenzia come per l'asse I oltre l'80% dei pagamenti effettuati riguardi impegni precedenti.

**Tab. 3 Trascinamenti complessivi del PSR – Trento al 31/12/2009**

<b>Misure</b>	<b>Trascinamenti precedente programmazione</b>	<b>Valore dei pagamenti di trascinamenti</b>	<b>Pagamenti su trascinamenti al 15/10/2008 (%)</b>
111	991.392	862.814	87
112	25.000	25.000	100
121	4.512.535	3.259.454	72
122	8.129	5.362	66
123	2.491.768	2.491.769	100
125	8.364.040	7.617.724	91
<b>Asse I</b>	<b>16.392.866</b>	<b>14.262.123</b>	<b>87</b>
211	6.939.701	6.810.610	98
214	7.912.807	7.700.369	97
227	466.187	233.145	50
<b>Asse II</b>	<b>15.318.694</b>	<b>14.744.124</b>	<b>96</b>
311	671.585	303.358	45
323	3.784.379	3.467.419	92
<b>Asse III</b>	<b>4.455.964</b>	<b>3.770.777</b>	<b>85</b>
<b>Asse IV</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Totale</b>	<b>36.167.524</b>	<b>32.777.024</b>	<b>91</b>

Per quanto concerne invece le risorse impegnate si può fare riferimento al grafico seguente (Graf. 2) che mostra i valori percentuali degli impegni rispetto al Piano Finanziario 2007/2013. Si evidenzia una buona capacità di impegno in termini generali rispetto all'avanzamento temporale del Piano. Da rilevare che rispetto all'andamento dei pagamenti, gli impegni sono più equamente distribuiti tra le 20 misure, dimostrando quindi una buona capacità progettuale per tutti quanti i servizi del Dipartimento Agricoltura, ad eccezione delle iniziative relative all'ASSE IV, che verranno poi specificate nel capitolo ad esse dedicate.

**Graf. 2 impegni complessivi al 31-12-2009 rispetto al Piano Finanziario 2007/2013**



Considerando che il valore medio della spesa impegnata è pari al 27% della spesa pubblica prevista, l'Asse I è di 5 punti sotto questo dato, l'Asse II è al di sopra e l'Asse III si attesta al 28,9%, valore superiore a quello raggiunto dai relativi pagamenti, mentre per l'Asse IV permane questa situazione di emparse che per il 2010 potrebbe essere parzialmente recuperata vista la chiusura del primo bando nel mese di Febbraio 2010.

Il grafico 2 mostra inoltre un andamento più omogeneo tra le diverse misure, ad eccezione della 112 e questo evidenzia una buona capacità di programmazione da parte di tutti i responsabili delle azioni.

In conclusione si riporta la tabella 4 che evidenzia alcuni indicatori di efficienza del sistema finanziario posto in essere dall'AdG dall'avvio del programma. La tabella vuole essere un semplice riepilogo degli indicatori di avanzamento finanziario del PSR Trento 2007/2013 e da un'idea generale sullo stato di dello stato di attuazione al 31/12/2009.

Più nel dettaglio i tre indicatori sono i seguenti:

- Capacità di impegno**, che rappresenta il rapporto tra impegni effettuati dalla PAT e Piano Finanziario 2007/2013, espresso in il valore percentuale (%);
- Capacità di impiego**, dato da il valore dei pagamenti totali diviso gli impegni totali al 31/12/2009, espresso in valore percentuale (%);
- Capacità di utilizzo delle risorse**, dato dal rapporto tra i pagamenti al 31/12/2009 e il Piano Finanziario 2007/2013, espresso in valore percentuale (%);



Tab. 4 indicatori avanzamento finanziario del PSR – Trento al 31/12/2009

Misura	Capacità di impegno	Capacità di impiego	Capacità di utilizzo delle risorse
	a	b	c
111	23,5	100,7	23,6
112	74,0	46,5	34,4
121	13,6	69,0	9,4
122	38,0	4,0	1,5
123	32,4	48,1	15,6
125	18,0	114,7	20,6
<b>Asse I</b>	<b>22,5</b>	<b>71,6</b>	<b>16,1</b>
211	38,2	100,0	38,2
214	33,5	100,0	33,5
226	25,4	1,9	0,5
227	11,9	78,2	9,3
<b>Asse II</b>	<b>35,0</b>	<b>98,6</b>	<b>34,3</b>
311	15,8	45,2	7,1
313	16,5	-	-
321	18,3	-	-
323	39,5	52,5	20,7
<b>Asse III</b>	<b>28,9</b>	<b>40,9</b>	<b>11,8</b>
411	-	-	-
413	-	-	-
421	-	-	-
431	-	-	-
<b>Asse IV</b>	-	-	-
<b>Asse V</b>	-	-	-
<b>Totale Piano</b>	<b>27,2</b>	<b>82,8</b>	<b>22,4</b>

In sostanza si può affermare che dal punto di vista della capacità di programmazione la PAT ha pianificato correttamente la distribuzione delle risorse disponibili valutando le esigenze del territorio con una media del 27% del totale delle risorse impegnate, in linea con l'avanzamento temporale del PSR. E come detto nel paragrafo precedente questo dato medio è abbastanza omogeneo per i 3 Assi attivati.

La capacità di erogazione risulta essere abbastanza buona attestandosi intorno al 80% delle risorse impegnate, garantendo quindi una buona rispondenza rispetto alle aspettative generate dagli impegni e mostrando una buona capacità di coordinamento tra AdG e organismo pagatore. Questo dato sembra ottimale soprattutto per quanto riguarda le misure a premio, anche se per quelle dell'Asse II vi sono dubbi sull'autenticità del dato. Infine vi sono misure con performance superiore al 100% a causa della mole dei trascinamenti che non vengono conteggiati negli impegni.

Per ultimo la capacità di utilizzare le risorse è evidenziata dall'ultima colonna della tabella che riporta i dati già commentati all'inizio del paragrafo.

### 4.3 Schede di Misura

#### MISURA 111

#### FORMAZIONE PROFESSIONALE, INFORMAZIONE E DIVULGAZIONE DI CONOSCENZE

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	5 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>	X	
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	<p>La misura è attuata – con bando annuale - direttamente dalla PAT attraverso l'Istituto San Michele all'Adige (fondazione Edmund Mach) che possiede una sua propria esperienza formativa.</p> <p>Per quanto riguarda le azioni, i beneficiari dei servizi erogati sono: giovani agricoltori beneficiari degli aiuti del primo insediamento; imprenditori ed operatori agricoli e forestali; coadiuvanti familiari e salariati agricoli; tecnici agricoli e forestali con il ruolo di divulgatori.</p>		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura è finalizzata a garantire formazione continua nel settore agricolo e forestale così da migliorare la competitività delle imprese e la produttività del lavoro. La misura si propone di:

- migliorare il livello di professionalità e di competitività delle imprese;
- favorire una formazione continua;
- migliorare il livello di conoscenza e di capacità di agricoltori e selvicoltori;
- promuovere progetti formativi dimostrativi sulle nuove tecniche agricole;
- diffondere la conoscenza di nuove tecniche agricole.

La misura intende realizzare la formazione e l'informazione attraverso: corsi di formazione; seminari; workshop; progetti dimostrativi. Sono previste 5 azioni suddivise in due gruppi:

attività formative: azione 1.1. interventi informativi per giovani imprenditori agricoli; azione 1.2. attività di formazione, riqualificazione ed aggiornamento degli operatori agricoli e di imprese forestali; azione 1.3. azioni formative nel campo agroambientale e ambientale;

attività di informazione: azione 2.1. attività di informazione per tecnici agricoli e forestali; azione 2.2. seminari per operatori agricoli e forestali.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
3.649.143,00	3.649.143,00	1.277.200,05	1.137.802,79	1.234.140,16	-

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	1.582.786,59	3.649.143,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	856.690,00	856.690,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006		862.814,43
Pagamenti	862.814,43	862.814,43
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	-	-
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	862.814,43	862.814,43
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno - (% autorizzazioni/spesa pubblica)	54,13%	23,19%
Capacità di spesa - (% pagamenti/autorizzazioni)	0,00%	0,00%
Capacità di utilizzo delle risorse - (% pagamenti/spesa pubblica)	0,00%	0,00%

### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

Si tratta di una misura del tutto particolare, che viene gestita da un unico soggetto. Generalmente, le attività svolte in un anno solare sono rendicontate al termine dell'anno successivo e pagate successivamente.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	con delibera 66 del 7 dicembre 2007 si è stabilito che potevano essere presentate domande antecedentemente all'approvazione del PSR.	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011 scadenza 31/07/2008 (RIFERIMENTO: 2008-D325-00011)	il bando 2008 consentiva la raccolta domande anche per gli anni successivi. Quindi, racc. domande entro 30 nov. 2009	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera 3084 del 27/11/2008	delibera 2046 del 18 agosto 2009	
Graduatorie	nessuna graduatoria	c'è solo la domanda della fondazione Edmund Mach	c'è solo la domanda della fondazione Edmund Mach	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	1	1	0	2
Domande ammissibili (N)	-	-	2	2
Domande finanziate (N)	-	-	2	2
Domande respinte (N)	-	-	-	0
Revoche	-			
Rinunce	-			
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	100%	100%	100%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Nel 2007 si è avviata l'elaborazione di un programma chiuso nel 2009 con un corso (in questo caso biennale) per giovani imprenditori. Ora si lavora per le attività del prossimo biennio.

#### *4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Vigilanza
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Vigilanza
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Determina del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### *5. Considerazioni conclusive*

La misura è particolare, data l'unicità dell'Ente gestore, che opera direttamente per conto della PAT. La fondazione Edmund Mach presenta ogni anno un Piano Annuale di Formazione, realizzato sulla base della raccolta, dell'esame e dell'approvazione delle domande dei soggetti esterni. La medesima Fondazione si occupa direttamente dell'attuazione del Piano Annuale di formazione e della rendicontazione finale alla PAT. Quest'ultima instruirà le domande di pagamento che verranno effettuate da APPAG..

## MISURA 112

### INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>	X	
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Persone fisiche di età inferiore a 40 anni, in possesso della qualifica di imprenditore agricolo a titolo principale o professionale, con conoscenze e competenze professionali adeguate, che si insedino per la prima volta in un'azienda agricola in qualità di capo dell'azienda presentando apposito piano aziendale con azienda che abbia un volume lavoro di almeno 1 ULU.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura va a contrastare il processo di senilizzazione del settore agricolo, che interessa anche la provincia trentina, e favorisce l'entrata di conduttori aziendale giovani con capacità professionali così da creare un tessuto di imprese vitali. Obiettivi della misura, pertanto, sono:  
favorire il ricambio generazionale tramite l'insediamento di giovani imprenditori qualificati pronti ad intraprendere i necessari adeguamenti strutturali per fronteggiare il mercato;  
consolidare e stabilizzare il comparto attraverso l'adattamento strutturale garantito da un piano di ammodernamento aziendale;

Il beneficio previsto dalla misura consiste nella concessione di un premio ad imprenditori agricoli con meno di 40 anni. Per le aziende zootecniche che richiedono un volume di lavoro di almeno 1 ULU il premio è di 40.000 euro (unica soluzione o 5 rate). Per le aziende ad altro indirizzo, il premio è di 30.000 euro, maggiorato di 5.000 euro per le aziende biologiche.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
5.178.574,00	5.178.574,00	1.812.501,00	1.614.679,37	1.751.393,73	0

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	2.246.164,00	5.178.574,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	3.830.000,00	3.830.000,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	25.000,00	
Pagamenti	1.779.999,91	1.779.999,91
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	1.754.999,91	1.754.999,91
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	25.000,00	25.000,00
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno - (% autorizzazioni/spesa pubblica)	170,51%	73,96%
Capacità di spesa - (% pagamenti/autorizzazioni)	45,82%	45,82%
Capacità di utilizzo delle risorse - (% pagamenti/spesa pubblica)	78,13%	33,89%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura è a totale copertura pubblica, senza partecipazione del privato beneficiario. Gli impegni / autorizzazioni assommano a 3,83 milioni di euro e superano la spesa pubblica programmata per il triennio: un fatto spiegabile con la particolare natura della misura, molto importante per il mondo rurale. Si tratta di un fatto che richiede di seguire con attenzione l'evoluzione della spesa negli anni futuri. I pagamenti sono elevati soprattutto se confrontati con la spesa pubblica prevista. La capacità di utilizzo delle risorse è anch'essa elevata.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	nessuna delibera	delibera n. 874 del 4 aprile 2008 e successive delibere di modifica (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio 2008, n. 2698 del 17 ottobre 2008, n. 2973 del 7 novembre 2008 e n. 3014 del 7 novembre 2008);  bando comune con le misure 121 e 311. Scadenza: 30 giugno 2008. RIFERIMENTO: 2008-D325-00011	delibera 1101 dell'8 maggio 2009, prot. 14043, rif. 2009-D325-00023; delibera 2663 del 6 novembre 2009, rif. 2009 - D325 - 0004  bando comune con le misure 121 e 311. Scadenza: 30 giugno 2009. RIFERIMENTO: 2009-D325-00022	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera n. 2433 del 26 settembre 2008	delibera n. 1944 del 30 luglio 2009	
Graduatorie	nessuna graduatoria	la delibera 2433 ha dato disponibilità per tutte le domande	determina 978 del 14 agosto 2009, ha dato disponibilità per tutte le domande	
Altri atti	-	Determ. Dirigente Servizio n. 580 del 10/12/09 (approvaz. iniziative bando 31/5/08)	Determ. Dirigente Servizio n. 288 del 31/7/09 (bando 30/09/08)	
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	-	116	71	187
Domande ammissibili (N)	-	98	67	165
Domande finanziate (N)	-	56	0	56
Domande respinte (N)	-	1	2	3



Revoche	-	1	0	1
Rinunce	-	3	0	3
Domanda soddisfatta finanziata/presentate (%)	-	48,27%	0,00%	29,94%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	0,00%	0,02%	0,01%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%

### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Emerge il mancato finanziamento di domande nel 2009: un fatto da approfondire al fine di individuarne le cause procedurali così da evitare, in futuro, andamenti altalenanti nella spesa.

#### 4. *Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 5. *Considerazioni conclusive*

La misura è stata attivata con due bandi e procede con un buon andamento complessivo nei pagamenti come messo in evidenza negli indicatori di efficienza procedurale ma con un rallentamento nelle istruttorie 2009 (data l'assenza di progetti "finanziati" nell'annualità).

## MISURA 121

### AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	4 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprese agricole singole, società costituite per la gestione di imprese agricole (fra cui quelle costituite da imprese agricole per il trattamento collettivo dei reflui zootecnici e delle biomasse)		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura è finalizzata ad aumentare la competitività ed il reddito delle aziende agricole della provincia attraverso il sostegno ad investimenti materiali volti all'ammmodernamento quali: infrastrutture; fabbricati; miglioramento fondiario; acquisizione di macchinari ed attrezzature. Tuttavia, il PSR riconosce che gli aiuti agli investimenti rivestono non soltanto un ruolo economico ma, soprattutto nelle aree svantaggiate, anche una funzione ambientale e sociale. Di conseguenza, ai fini istruttori, la validità dell'iniziativa non è ricondotta al solo aspetto economico ma deve tener conto anche degli aspetti ambientali e sociali del contesto in cui operano le aziende. La domanda deve essere accompagnata da un piano di miglioramento aziendale in cui si mettano in evidenza gli aspetti economici dell'investimento (miglioramento del rendimento globale dell'azienda) unitamente alle ricadute ambientali e sociali.

Le tipologie di intervento previste sono precisate in dettaglio per i 4 settori in cui è disaggregabile il settore primario provinciale: produzioni vegetali; produzioni zootecniche; altri interventi (viabilità, elettrificazione, approvvigionamento idrico); microfiliere produttive. Nelle ultime revisioni del PSR, si è data particolare importanza ad interventi di valore ambientale:

l'adeguamento e la realizzazione di strutture per lo stoccaggio delle deiezioni (comparto zootecnico) così da favorire la concimazione organica ed evitare possibili inquinamenti;

acquisto atomizzatori a basso volume e impatto.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
76.890.986,00	38.445.492,00	13.455.922,00	10.533.518,49	14.456.050,66	38.445.494,00

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	13.607.651,13	38.445.492,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	5.246.491,02	5.246.491,02
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	4.512.535,11	
Pagamenti totali	3.620.146,70	3.620.146,70
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	360.693,09	360.693,09
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000 - 2006</i>	3.259.453,61	3.259.453,61
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% impegni/spesa pubblica)	38,56%	13,65%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013/impegni)	6,87%	6,87%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	2,65%	0,94%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura procede con relativa efficacia per quanto riguarda gli impegni, di poco superiori a 1/3 della spesa pubblica prevista. I pagamenti, invece, hanno una bassa incidenza sull'impegnato (ed a maggior ragione sulla spesa prevista); sono stati pagati buona parte dei trascinamenti. Tuttavia è da considerare che il bando 2009 ha avuto luogo in estate e che, pertanto, entro l'anno solare i tempi tecnici delle istruttorie non hanno consentito erogazioni.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	nessun bando	delibera 874 del 4 aprile 2008; scadenza 31/07/2008; (RIFERIMENTO: 2008-D325-00011) successive modifiche: (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio 2008, n. 2698 del 17 ottobre 2008, n. 2973 del 7 novembre 2008 e n. 3014 del 7 novembre 2008)	delibera 1101 del 8 /5/ 2009; scadenza 30/06/2009; RIFERIMENTO: 2009-D325-00022 delibera 2663 del 6 novembre 2009, rif. 2009 - D325 - 0004	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera n. 2433 del 26 settembre 2008	delibera n. 1944 del 30 luglio 2009; delibera 2953 del 3 dicembre 2009	
Graduatorie	nessuna graduatoria	approvate con determinazione dirigenziale	approvate con determinazione dirigenziale 978 del 14/08/2009	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	-	652	323	975
Domande ammissibili (N)	-	634	0	634
Domande finanziate (N)	-	160	0	160
Domande respinte (N)	-	18	0	18
Revoche	-	0	0	0
Rinunce	-	35	0	35
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	24,53%	0,00%	16,41%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	2,76%	0,00%	0,08%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%

## Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Per quanto riguarda il bando 2008, per le domande successive alla posizione n. 508 sono stati chiusi i procedimenti. 267 domande sono state impegnate con fondi aggiuntivi PAT; le rimanenti saranno autorizzate nel 2010. Per quanto riguarda il 2009, non sono ancora state date autorizzazioni.

Le considerazioni – espresse attraverso gli indicatori - possono riguardare solo il bando 2008, ove risulta un grande interesse delle aziende anche a causa dell'intervallo 2007 conseguente all'iter approvativo del nuovo PSR; infatti, il 2009 ha poi visto un numero di domande pari circa alla metà dell'anno precedente.

### *4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale - uffici periferici e ufficio economia e politica agraria
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici (12 uffici); responsabili del procedimento sono gli uffici decentrati
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

### *5. Considerazioni conclusive*

La misura si conferma una delle più importanti dell'intero PSR in termini di dotazione finanziaria e come rilevabile anche dalla numerosità delle domande. L'avanzamento procede con lentezza, anche perché di fatto si stanno pagando solo le domande del bando 2008. E' prevedibile un riallineamento progressivo dei tempi con la conclusione delle istruttorie del 2009 e l'avvio dei relativi pagamenti.

## MISURA 122

### MIGLIORAMENTO DEL VALORE ECONOMICO DELLE FORESTE

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	2 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari forestali privati e loro associazioni; Comuni e/o loro associazioni; soggetti titolati della gestione forestale in base a contratto d'affitto.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura è finalizzata a razionalizzare la gestione attiva delle foreste con caratteristiche produttive ed a valorizzare i prodotti (principalmente legname) anche nella prospettiva di attivare progetti di filiera. La misura prevede due tipi di azione:

acquisto di materiali ed attrezzature specifiche per i lavori forestali e per migliorare i sistemi di misurazione e vendita (escludendo semplici sostituzioni);

realizzazione di strutture (costruzione ed adeguamento strade aziendali; costruzione rimesse, magazzini, piazzali di stoccaggio e per il trattamento del legname grezzo; altre strutture per l'esbosco). Se le strutture cadono in aree della rete Natura 2000 va prodotta la Valutazione d'Incidenza. Sono esclusi semplici sostituzioni di edifici o macchiarli.

Le motivazioni della misura risiede nel riconoscimento delle necessità di una adeguata meccanizzazione nel settore boschivo, da accompagnare con un miglioramento delle dotazioni di strutture, ad iniziare dalla viabilità.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
2.500.000,00	2.000.000,00	700.000,00	623.600,00	676.400,00	500.000,00

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	822.857,88	2.000.000,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	760.676,00	760.676,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	8.129,33	
Pagamenti totali	30.473,49	30.473,49
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	25.111,00	25.111,00
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000 - 2006</i>	5.362,49	5.362,49
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% impegni/spesa pubblica)	92,44%	38,03%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013/impegni)	3,30%	3,30%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	2,89%	1,26%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura – con dotazione finanziaria nel complesso contenuta, se paragonata a quella di altre misure - procede con alta efficacia per quanto riguarda gli impegni mentre i pagamenti hanno una bassissima incidenza sull'impegnato (ed a maggior ragione sulla spesa prevista). Sono stati coperti circa i 3/3 dei trascinamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	nessun bando	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011 bandi 31/05/2008 e 30/9/2008	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011 bando 30/9/2009	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 modificata con la n. 2865 del 27/11/09 rif: 2009-S044-00526	
Graduatorie	nessuna graduatoria	bando 31/5/08: det. dirigente n. 513 del 30/10/08 bando 30/9/08.: det. n. 130 del 30/3/09 e n. 144 del 06/4/2009	per il bando 30/9/2009 non stata ancora ultimata l'istruttoria	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	-	55	13	68
Domande ammissibili (N)	-	55	12	67
Domande finanziate (N)	-	55	0	55
Domande respinte (N)	-	0	1	1
Revoche	-	0	0	0
Rinunce	-	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	100%	0,00%	80,88%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	0,00%	7,69%	1,47%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Per quanto riguarda il bando 2008, le 55 domande presentate sono state tutte giudicate ammissibili e finanziate (a prescindere, poi, dall'effettivo pagamento). Per quanto riguarda il 2009, le istruttorie non sono terminate.



Le considerazioni – espresse attraverso gli indicatori - possono riguardare solo il bando 2008, ove risulta il totale soddisfacimento delle esigenze aziendali. Nel 2009, le domande sono meno di 1/3 di quelle dell'anno precedente ed 1 è stata dichiarata non ammissibile.

Si precisa che l'emanazione del bando ha una scadenza a settembre di ogni anno, prevista dalla delibera del 2008.

#### *4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### *5. Considerazioni conclusive*

La misura, con contenuta dotazione finanziaria, vede un ottimo avanzamento procedurale per il 2008 tuttavia ancora non seguito dai relativi pagamenti. Data la scadenza fissa di settembre per i bandi, è da attendersi un progressivo, lento riallineamento fra i tempi delle istruttorie del 2009 e l'avvio dei relativi pagamenti.

## MISURA 123.1

### VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI AGRICOLI

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprese, singole o associate, che svolgono attività di trasformazione o commercializzazione di prodotti agricoli dell'allegato I del Trattato		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura è rivolta a sostenere gli investimenti volti a migliorare le condizioni di trasformazione dei prodotti agricoli primari e ad ampliare i loro canali di commercializzazione. Servono investimenti strutturali per un settore – come quello delle trasformazioni agroalimentari trentine – che punta molto sulla qualità del prodotto; e servono investimenti di tipo logistico che portino alla ottimizzazione dei processi produttivi, di trasformazione, e di vendita. Il tutto con la finalità di aumentare il valore aggiunto dei prodotti e di accrescere la competitività delle aziende.

Gli obiettivi sono:

adeguare ed innovare la tecnologia delle strutture di trasformazione

adeguare le capacità di conservazione e lavorazione

incrementare ed aggiornare la dotazione di impianti, attrezzature e strutture al fine di garantire elevati standard di qualità

aggiornare e migliorare i processi produttivi per incrementare l'efficienza economica e la sostenibilità ambientale delle attività agricole

Obiettivi specifici sono poi precisati per i diversi settori produttivi.

La domanda deve essere accompagnata da business plan aziendale ove si dimostri che gli investimenti migliorano il rendimento globale dell'impresa.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
48.252.708,00	19.301.083,04	6.755.379,10	6.018.077,68	6.527.626,27	28.951.624,9

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	n. d.	19.301.083,04
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	5.604.015,00	5.604.015,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006		2.491.768,49
Pagamenti totali	2.683.775,70	2.683.775,70
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	192.007,20	192.007,20
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000 - 2006</i>	2.491.768,50	2.491.768,50
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% impegni/spesa pubblica)	n. d.	29,03%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013/impegni)	3,43%	3,43%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	2,29%	0,99%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura appare procedere con buon ritmo, pur non potendo disporre di un indicatore non avendo un dato ufficiale della spesa pubblica programmata per il triennio '07 – '09 disaggregato per la 123.1.

I pagamenti, invece, sono estremamente ridotti pur se è da sottolineare che sono stati coperti tutti i trascinamenti. Di fatto, l'incidenza del pagato sulla spesa pubblica prevista per tutto l'arco temporale, è irrisoria.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	nessuna delibera  nessun bando	delibera n. 874 del 4 aprile 2008 e successive delibere di modifica (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio 2008, n. 2698 del 17 ottobre 2008, n. 2973 del 7 novembre 2008 e n. 3014 del 7 novembre 2008) bando con scadenza 31 luglio 2008. RIFERIMENTO: 2008-D325-00011	delibera 1101 dell'8 maggio 2009, ha modificato il bando dell'anno precedente. Delibera 1942 del 30 luglio 2009  bando con scadenza: 30 giugno 2009. RIFERIMENTO: 2009-D325-00022	
Delibere di riparto	nessuna delibera	nessuna delibera perché sul cap. di spesa opera solo la 123.	idem	
Graduatorie	nessuna graduatoria	determina dirigenz. 203 del 7 ott 2008, approva 11 iniziative di cui 10 cooperative	determina dirigenz 195 del 13 agosto 2009, modificata con det. 224 del 1 sett 2009: accoglie 10 domande	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	0	11	14	25
Domande ammissibili (N)	0	7	10	17
Domande finanziate (N)	0	7	2	9
Domande respinte (N)	0	2	0	2
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	0	2	4	6
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	63,64%	14,29%	36,00%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	18,18%	0,00%	8,0%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%

## Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Il panorama dei potenziali beneficiari della 123.1 è ristretto e riguarda prevalentemente un *pool* di imprese, a maggioranza cooperative, con marchi noti e con politiche di qualità e commerciali già attive ed efficaci. Fra tali imprese e la PAT vi è un rapporto continuo e costruttivo. Pertanto, nel corso del monitoraggio andranno approfondite le ragioni dei respingimenti e delle revoche.

Da rilevare, a fronte del bassissimo valore dei pagamenti, l'elevata incidenza delle domande formalmente "finanziate" sul totale delle presentate; ciò al fine di valutare se ci sono stati motivi particolari di rallentamento nelle istruttorie e nei pagamenti all'avvio del PSR 2007 – 2013, superabili nell'immediato futuro.

### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale - uffici periferici e ufficio economia e politica agraria
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici (12 uffici); responsabili del procedimento sono gli uffici decentrati
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

### 5. Considerazioni conclusive

La misura vede un buon avanzamento procedurale per il 2008 e modesto per il 2009 ma un ritardo quasi totale nei relativi pagamenti. I trascinamenti, invece, sono stati tutti pagati.

Il ristretto numero dei beneficiari, ed il loro qualificato profilo aziendale, rende possibile immaginare un riallineamento fra i tempi delle istruttorie e l'avvio dei relativi pagamenti.

## MISURA 123.2

### VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI FORESTALI

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprese boschive singole o associate dotate di patentino di idoneità tecnica per la conduzione delle utilizzazioni forestali. Il sostegno è limitato alle microimprese, sono escluse le imprese che esercitano anche attività di prima lavorazione.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura si prefigge di sostenere l'adeguamento tecnologico del parco macchine e di migliorare le infrastrutture necessarie per poter applicare metodi di lavoro rispettosi dell'ambiente (sostegno alla realizzazione di rimesse, magazzini, piazzali, attrezzature per migliorare i sistemi di lavorazione e vendita). Si prevede di finanziare:

acquisto di materiali e attrezzature specifiche per i lavori forestali quali taglio, allestimento, esbosco e misurazione del materiale legnoso nonché macchine per il miglioramento ambientale quali frese trinciatrici per la triturazione del materiale che rimane *in loco*; non sono ammesse operazioni di semplice sostituzione;

realizzazione o acquisto di infrastrutture e attrezzature legate alle lavorazioni di tipo forestale, con l'esclusione della prima lavorazione (segherie).

I richiedenti devono presentare un Piano di Miglioramento che dimostri l'aumento del rendimento globale dell'impresa e/o il miglioramento delle *performances* ambientali.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
4.714.285,04	1.885.714,00	659.999,90	587.965,62	637.748,47	2.828.571,04

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	n. d.	1.885.714,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	1.257.491,41	1.257.491,41
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	-	-
Pagamenti totali	613.961,18	613.961,18
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	613.961,18	613.961,18
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000 - 2006</i>	-	-
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% impegni/spesa pubblica)	n. d.	66,69%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013/impegni)	48,82%	48,82%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	75,06%	32,56%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura procede con elevato ritmo per quanto riguarda gli impegni; e ciò appare pur non potendo disporre di un dato disaggregato della spesa pubblica per la 123.2 (ma l'impegnato del triennio ha incidenza già alta sulla spesa programmata totale). Di conseguenza, anche l'incidenza del pagato sulla spesa pubblica prevista per tutto l'arco temporale, ha una buona *performance*.

I pagamenti sono superiori alla metà dell'impegnato e non vi sono trascinamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	nessuna delibera  nessun bando	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011. La delibera prevede due bandi annuali con scadenza 30 aprile e 30 settembre. bandi 31/05/2008 e 30/9/2008. Il bando 2008 riguarda tutte le misure di interesse forestale: 122 - 123.2 - 125.4 - 226 - 227 - 313 - 323.1 - 323.2 - 323.5.	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011  bandi 30/04/2009 e 30/9/2009	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera 2253 del 5 settembre 2008; rif: 2008-S044-00467	delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 modificata con la n. 2865 del 27/11/09 rif: 2009-S044-00526	
Graduatorie	nessuna graduatoria	bando 31/5/08: det. dirigente n. 513 del 30/10/08; bando 30/9/08: det. n. 144 del 06/4/2009	bando 30/4/09: det. d. n. 433 del 11/11/2009. Per il bando di settembre, la graduatoria è stata pubblicata nel 2010.	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	0	38	30	68
Domande ammissibili (N)	0	34	27	61
Domande finanziate (N)	0	33	12	45
Domande respinte (N)	0	4	2	6
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	0	1	1	2
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	86,84%	90,00%	89,70%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	10,52%	6,66%	8,82%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	2,63%	3,33%	2,94%



## Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

L'attuazione procedurale, in questo caso, corrisponde all'attuazione finanziaria, con un elevato numero di domande finanziate sulle presentate. Contenuto il numero delle non ammissibili e delle rinunce e revoche.

### *4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

### *5. Considerazioni conclusive*

La misura vede un buon avanzamento procedurale ottimo sia per il 2008 sia il 2009 ed un buon ritmo nei pagamenti. Le ragioni sono probabilmente da ricercarsi nelle modalità di bando, con due tornate l'anno.

### MISURA 125.1.2.3

## INFRASTRUTTURE CONNESSE ALLO SVILUPPO ED ALL'ADEGUAMENTO DELL'AGRICOLTURA

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	3 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>	X	
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	L'azione .1 riguarda la bonifica. Sono beneficiari i Consorzi di miglioramento fondiario di I e II grado, i Consorzi di Bonifica, i Comuni. L'azione .2 riguarda l'irrigazione. Sono beneficiari i Consorzi di miglioramento fondiario di I e II grado e i Consorzi di Bonifica. L'azione .3 riguarda la viabilità. Sono beneficiari i Consorzi di miglioramento fondiario di I e II grado e i Consorzi di Bonifica.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La scheda fa riferimento a 3 azioni della misura, rivolte al comparto agricolo; la quarta è rivolta al comparto forestale ed è oggetto di una ulteriore, specifica scheda.

I beneficiari sono soggetti pubblici e finalità delle 3 azioni della misura è quella di migliorare la dotazione infrastrutturale del territorio in termini di bonifica, irrigazione e viabilità.

Per quanto riguarda la 123.1, obiettivo specifico è la regimazione idraulica (soprattutto nella valle dell'Adige), l'adeguamento ed il miglioramento delle sistemazioni idraulico-agrarie, il mantenimento del territorio in maniera proficua all'attività agricola.

Per quanto riguarda la 123.2, obiettivo specifico è la razionalizzazione, il potenziamento e l'ammodernamento delle infrastrutture collettive per la gestione delle risorse idriche anche al fine di ridurre i consumi con l'inserimento di moderni sistemi microirrigui a goccia.

Per quanto riguarda la 123.3, l'obiettivo specifico è il miglioramento delle rete interpodereale.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
48.252.708,00	19.301.083,04	6.755.379,10	6.018.077,68	6.527.626,27	28.951.624,9

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	n. d.	30.894.440,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	5.966.825,00	5.966.825,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	8.363.620,27	
Pagamenti totali	7.731.547,43	7.731.547,43
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	288.947,50	288.947,50
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000 - 2006</i>	7.442.599,93	7.442.599,93
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% impegni/spesa pubblica)	n . d	19,31%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013/impegni)	4,84%	4,84%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	3,28%	0,94%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura sembra procedere con discreto ritmo pur non potendo disporre di un indicatore non avendo un dato ufficiale della spesa pubblica programmata per il triennio '07 – '09 disaggregato; ma l'incidenza dell'impegnato sulla spesa totale si avvicina ad 1/5.

I pagamenti, invece, sono estremamente ridotti ma sono stati coperti tutti i trascinamenti. Di fatto, l'incidenza del pagato sulla spesa pubblica prevista per tutto l'arco temporale, è quasi nulla.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	nessuna delibera nessun bando	delibera n. 874 del 4 aprile 2008 e successive delibere di modifica (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio 2008, n. 2698 del 17 ottobre 2008, n. 2973 del 7 novembre 2008 e n. 3014 del 7 novembre 2008). bando in comune con le misure 321 e 323, con scadenza 31 luglio 2008. RIFERIMENTO: 2008-D325-00011.	deliberazione della Giunta Provinciale n. 1101 di data 08 maggio 2009 e successive deliberazioni di modifica (n. 1942 di data 30 luglio 2009 e n. 2663 di data 06 novembre 2009). bando con scadenza: 30 giugno 2009. RIFERIMENTO: 2009-D325-00022.	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera 2433 del 26 settembre 2008	delibera n. 1944 del 30 luglio 2009; delibera 2953 del 3 dicembre 2009	
Graduatorie	nessuna graduatoria	del. n. 2433 del 26/9/08 e ss. mm. e ii.	determina n. 976 del 13/8/09 e ss.mm.e ii	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	0	122	105	227
Domande ammissibili (N)	0	109	103	212
Domande finanziate (N)	0	61	0	61
Domande respinte (N)	0	0	0	0
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	50,00%	0,00%	26,87%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%

## Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Il panorama dei potenziali beneficiari della 125 è abbastanza ampio, considerando che anche i Comuni possono concorrere per l'azione riguardante la bonifica. Le domande, infatti, sono numerose e ne sono state finanziate il 50% con riferimento al 2008 mentre per il 2009 le istruttorie non sono terminate: di qui i ritardi che potranno essere recuperati nell'immediato futuro. Ad oggi non risultano né rinunce né revoche.

### 4. *Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale - uffici periferici e ufficio economia e politica agraria
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici (12 uffici); responsabili del procedimento sono gli uffici decentrati
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

### 5. *Considerazioni conclusive*

La misura vede un buon avanzamento procedurale per il 2008 ma di fatto totalmente assente per il 2009. I trascinamenti, invece, sono stati pagati in maggior parte. I beneficiari sono soggetti pubblici o di diritto pubblico con rapporti istituzionali con la PAT. un riallineamento fra i tempi delle istruttorie e l'avvio dei relativi pagamenti sarà possibile con il progredire del Programma.

## MISURA 125.4

### INFRASTRUTTURE PER LA SILVICOLTURA

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>	X	
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari pubblici e associazioni di proprietari di boschi; il Servizio Foreste con l'esclusione delle proprietà demaniali.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Oggetto dell'intervento sono le strade principali che hanno rilevanza sovraziendale e sono aperte all'uso di una pluralità di soggetti.

L'obiettivo è quello di garantire l'accessibilità ai boschi, in funzione della loro utilizzazione multifunzionale, grazie al completamento della rete viaria principale così da rendere sicuro il suo utilizzo adeguandola alle esigenze della silvicoltura e migliorando la possibilità di impiego dei sistemi meccanizzati.

Gli interventi devono essere compatibili con tutti i sistemi di pianificazione vigenti.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
10.916.537,86	7.492.020,00	2.622.207,00	1.910.401,19	2.959.411,81	3.424.517,86

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	n. d.	7.492.020,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	924.079,00	924.079,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	-	-
Pagamenti totali	-	-
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	-	-
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000 - 2006</i>	-	-
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% impegni/spesa pubblica)	n. d.	12,33%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013/impegni)	0,00%	0,00%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	0,00%	0,00%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura procede con mediocre efficacia per quanto riguarda gli impegni mentre i pagamenti sono assenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	
Bandi	nessuna delibera	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011. Previsto un bando annuale entro il 30/09. bandi 31/05/2008 e 30/9/2008. Il bando riguarda tutte le misure di interesse forestale: 122 - 123.2 - 125.4 - 226 - 227 - 313 - 323.1 - 323.2 - 323.5.	delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011.  bando 30/9/2009.	
Delibere di riparto	nessuna delibera	delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	del. 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 mod. con la n. 2865 del 27/11/09 rif: 2009-S044-00526	
Graduatorie	nessuna graduatoria	bando 31/5/08: det. dirigente n. 513 del 30/10/08 - bando 30/9/08.: det. n. 130 del 30/3/09	per il bando 30/9/2009 non stata ancora ultimata l'istruttoria	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	0	37	18	55
Domande ammissibili (N)	0	32	14	46
Domande finanziate (N)	0	32	0	32
Domande respinte (N)	0	5	3	8
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	0	0	1	1
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	86,48%	0,00%	58,18%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	13,51%	12,50%	25,00%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0,00%	0,00%	0,00%



## Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Per quanto riguarda il bando 2008, le domande presentate sono state in larga parte giudicate ammissibili e finanziate (a prescindere, poi, dall'effettivo pagamento). Per quanto riguarda il 2009, le istruttorie non sono terminate.

Le considerazioni – espresse attraverso gli indicatori - possono riguardare solo il bando 2008, ove risulta un ampio soddisfacimento delle esigenze espresse. Nel 2009, le domande sono circa la metà dell'anno precedente.

Si ricorda che l'emanazione del bando ha una scadenza a settembre di ogni anno, prevista dalla delibera del 2008.

## 4. *Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 5. *Considerazioni conclusive*

La misura vede un buon avanzamento procedurale per il 2008 tuttavia ancora non seguito dai relativi pagamenti. E' da approfondire la ragione di tale ritardo che coinvolge l'intero triennio preso in considerazione.

## MISURA 211

### INDENNITA' A FAVORE DEGLI AGRICOLTORI NELLE ZONE MONTANE

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione Unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>	X	
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprenditori agricoli		
<b>Localizzazione</b>	Zone svantaggiate, così come individuate dal PSR		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di compensare il mancato guadagno - o i costi eccessivi - di attività agricole e pratiche zootecniche tradizionali in zone svantaggiate di montagna.

La misura finanzia un'indennità annuale per le aziende agricole che rispettano precisi criteri legati sia alla collocazione dell'azienda che alle pratiche agronomiche.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
58.092.118,00	58.092.118,00	25.560.532,00	32.531.586,08	0	0

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	25.196.992,00	58.092.118,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	15.354.278,92	15.354.278,92
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	6.939.700,56	
Pagamenti totali	22.164.889,18	22.164.889,18
<i>Di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	15.354.278,92	15.354.278,92
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	6.810.610,26	6.810.610,26
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	60,94	26,43
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013 /autorizzazioni)	100	100
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/ spesa pubblica)	60,94	26,43

### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario

La misura è stata avviata regolarmente sia con gli impegni della nuova programmazione che con i trascinamenti. Si registra un discreto impegno della spesa pubblica (61% sul triennio e 26% sull'intero periodo) ma non sufficiente a garantire il raggiungimento degli obiettivi finanziari.

L'indicatore della capacità di spesa è pari al 100% perché le modalità di istruttoria della misura (si veda paragrafo seguente) fanno sì che le domande ammissibili siano subito pagate.

In merito ai trascinamenti invece si segnala il raggiungimento quasi totale della spesa prevista (98%) ad indicare la corretta stima delle spese.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	n. 914 dd 04/05/2007 3336 dd 30/12/2009	3336 dd 30/12/2009	3291 dd 30/12/2009	
Delibere di riparto	scadenza 15/05/2007 (Rif: 2007-S142- 00521)	scadenza 15/05/2008 (Rif. 2008-D325- 00011)	scadenza 15/05/2009 (Rif 2009-S142- 00385)	
Graduatorie		(Rif 2008-S142- 01063)	(Rif: 2009-S142- 00979)	
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	1948	1930	1971	5849
Domande ammissibili (N)	1786	1901	1966	5653
Domande finanziate (N)	1786	1901	1966	5653
Domande respinte (N)	111	0	0	111
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	51	29	5	85
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	90,8	54,7	-	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	5,7	0	-	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	0	0	-	

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

La misura ha visto finora lo svolgimento di un bando all'anno, con scadenza il 15 maggio. Contemporaneamente sono proseguiti i pagamenti per gli impegni assunti dalla misura f del precedente PSR.

La procedura della misura prevede che le domande presentate siano sottoposte all'istruttoria che effettua un controllo di tipo amministrativo. Un campione di aziende viene anche sottoposto ad una verifica in campo con la misurazione delle superfici e il controllo del rispetto degli impegni agro ambientali. Quindi sono pubblicate le aziende ammissibili che sono automaticamente finanziate dato che la PAT destina molti fondi a copertura delle spese e le aziende sono pagate in tempi brevi. Per questo motivo il numero di domande finanziate è pari a quello delle aziende ammissibili. L'alto numero di rinunce è legato all'aumento degli impegni a cui i beneficiari sono sottoposti che non sembra compensare il premio ricevuto.

#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Uffici agricoli periferici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 5. Considerazioni conclusive

La misura sta procedendo con regolarità e non si segnalano particolari difficoltà nella sua gestione. La spesa pubblica destinata appare per il momento sovrastimata nonostante l'alta percentuale di domande ammissibili. Appare opportuno verificare nel prossimo anno se mantenere tali impegni o spostare i fondi su altre misure.

## MISURA 214

### PAGAMENTI AGROAMBIENTALI

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	6 azioni (e relative 14 sottoazioni)		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>	X	
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprenditori agricoli		
<b>Localizzazione</b>	Diversa a seconda della singola azione		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di compensare il mancato guadagno - o i costi eccessivi - di attività agricole e pratiche zootecniche più compatibili con l'ambiente e con la necessità di salvaguardare la biodiversità.

La misura finanzia un'indennità annuale per le aziende agricole che rispettano precisi criteri legati alla tipologia di azione.

Gli interventi finanziabili sono così classificati:

A) Introduzione e/o mantenimento dei metodi di agricoltura biologica

B) Gestione dei prati e dei pascoli

B1. Gestione delle aree prative.

B2. Gestione delle superfici a pascolo mediante l'alpeggio del bestiame.

C) Impiego di metodi di produzione specificamente destinati alla conservazione della biodiversità e delle specie animali

C1. Cura del paesaggio agrario tradizionale

C2. Sopravvivenza del Re di quaglie.

E) Allevamento di razze animali locali minacciate di estinzione

E1. Cavallo Norico.

E2. Cavallo da tiro pesante rapido.

E3. Bovini razza Rendena.

E4. Bovini di razza Grigio alpina.

E5. Capra bionda dell'Adamello.

E6. Capre di razza Pezzata Mochena.

E7. Pecore di razza Fiemnese "Tingola".

F) Coltura e moltiplicazione dei vegetali adatti alle condizioni locali e minacciati di erosione genetica

- F1. Premio per la coltivazione di granoturco locale da granella.  
 G) Misure agroambientali nelle aree Natura 2000  
 G1. estensivazione delle produzioni vegetali.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
56.922.250,00	56.922.250,00	25.045.790,00	31.876.460,00	0	0

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	24.689.571,00	56.922.250,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	11.362.277,26	11.362.277,26
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	7.912.806,63	
Pagamenti totali	19.062.646,20	19.062.646,20
<i>di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	11.362.277,26	11.362.277,26
<i>di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	7.770.368,94	7.770.368,94
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	46,02	16,48
Capacità di spesa (% pagamenti/autorizzazioni)	100	100
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti/spesa pubblica)	46,02	16,48

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura è stata avviata regolarmente sia con gli impegni della nuova programmazione che con i trascinamenti. Si registra tuttavia un modesto impegno della spesa pubblica (46% sul triennio e 16% sull'intero periodo) che potrebbero comportare il non raggiungimento degli obiettivi finanziari. L'indicatore della capacità di spesa è pari al 100% perché le modalità di istruttoria della misura (si veda paragrafo seguente) fanno sì che le domande ammissibili siano subito pagate.

In merito ai trascinamenti invece si segnala il raggiungimento quasi totale della spesa prevista (98%) ad indicare la corretta stima delle spese.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	scadenza 15/05/2007 (Rif 2007-S142- 00521)	scadenza 15/05/2008 (Rif 2008-D325- 00011)	scadenza 15/05/2009 (Rif 2009-S142- 00385)	
Delibere di riparto	Rif: 2008-S142- 01063	Rif 2009-S142- 00979		
Graduatorie	n. 914 dd 04/05/2007			
Altri atti				
Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008	2009	Totale
Domande presentate (N)	2254	2178	2175	6607
Domande ammissibili (N)	2084	2163	2171	6418
Domande finanziate (N)	2084	2163	2171	6418
Domande respinte (N)	117	0	0	117
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	53	15	4	72
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	79,4	48,9	0,0	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	5,2	0,0	0,0	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	0	0		

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

La misura ha visto finora lo svolgimento di un bando all'anno, con scadenza il 15 maggio. Contemporaneamente sono proseguiti i pagamenti per gli impegni assunti dalla misura f del precedente PSR.

La procedura della misura prevede che le domande presentate siano sottoposte all'istruttoria che effettua un controllo di tipo amministrativo. Un campione di aziende viene anche sottoposto ad una verifica in campo con la misurazione delle superfici e il controllo del rispetto degli impegni agro ambientali. Quindi sono pubblicate le aziende ammissibili che sono automaticamente finanziate dato che la PAT destina molti fondi a copertura delle spese e le aziende sono pagate in tempi brevi. Per questo motivo il numero di domande finanziate è pari a quello delle aziende ammissibili. Analogamente alla misura 211 l'alto numero di rinunce è legato all'aumento degli impegni a cui i beneficiari sono sottoposti che non sembra compensare il premio ricevuto.



#### *4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Uffici agricoli periferici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### *5. Considerazioni conclusive*

La misura sta procedendo con regolarità e non si segnalano particolari difficoltà nella sua gestione. La spesa pubblica destinata appare per il momento sovrastimata nonostante l'alta percentuale di domande ammissibili. Appare opportuno verificare nel prossimo anno se mantenere tali impegni o spostare i fondi su altre misure.

## MISURA 226

### RICOSTRUZIONE POTENZIALE FORESTALE E INVESTIMENTI PRODUTTIVI

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	4 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari di boschi e loro associazioni, titolari della gestione, Servizio Foreste e Fauna		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di favorire il mantenimento di una copertura forestale stabile ed efficiente, in grado di svolgere le sue funzioni protettive, ambientali e produttive.

La misura finanzia 4 azioni corrispondenti ad altrettante tipologie di intervento:

- a) interventi di recupero dei popolamenti forestali distrutti da uragani, incendi o inondazioni;
- b) interventi di ricostituzione e rinaturalizzazione boschiva a seguito di calamità naturali o incendi;
- c) investimenti per il miglioramento della stabilità del bosco a prevenzione dei danni da inondazioni, frane e valanghe, costituiti da diradamenti a fini protettivi nella fase giovanile per regolare la densità, la mescolanza e la conformazione delle chiome; è ammesso un solo intervento nel periodo di programmazione sulla stessa superficie;
- d) lavori di sistemazione di frane con tecniche di bioingegneria e costruzione di infrastrutture di prevenzione e difesa dagli eventi calamitosi.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
4.295.455,00	3.545.455,00	1.560.000,00	1.985.454,80	0	750.000,00

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	1.537.813,00	3.545.455,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	901.891,50	901.891,50
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	0	0
Pagamenti totali	17.496,00	17.496,00
<i>di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	17.496,00	17.496,00
<i>di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	0
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	58,6%	25,44%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013 /autorizzazioni)	1,94%	1,94%
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	1,1%	0,9%

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La previsione di spesa ipotizzata per il periodo 2007-2009 è stata sovrastimata e ci sono ancora parecchie risorse disponibili. La capacità di impegno del periodo 2007-2009, pari al 58,6%, è giustificabile dal fatto che non sono stati emessi bandi nel primo anno di programmazione anche se tale ritardo andrà recuperato nei bandi successivi.

Si segnala un forte ritardo nei pagamenti dovuto prevalentemente al fatto che la maggior parte dei finanziamenti è in corso e non sono ancora state presentate le domande di saldo finale.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	nessun bando	scadenza 31/05/2008 e 30/09/2008 (riferimento: 2008-D325-00011)	scadenza 30/09/2008 e 30/04/2009 per a sottomisura (riferimento: 2008-D325-00011)	
Delibere di riparto	-	N. 2253 del 5/9/2008 (rif. 2008-S044-00467)	N.1640 del 3/7/09 (rif. 2009-S044-00299) modificata con la n.2865 del 27/11/09	
Graduatorie	-	Determ. Dirigente Servizio n. 514 del 30/10/2008 (bando 31/5/08)	Determ. Dirigente Servizio n. 131 del 30/03/2009 (bando 30/9/08)	
Altri atti	-	Determ. Dirigente Servizio n. 580 del 10/12/09 (approvaz. iniziative bando 31/5/08)	Determ. Dirigente Servizio n. 288 del 31/7/09 (bando 30/09/08)	
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	-	94	60	154
Domande ammissibili (N)	-	81		81
Domande finanziate (N)	-	81		81
Domande respinte (N)	-	10		10
Revoche	-	1		1
Rinunce	-	3		3
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	89%	-	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	86%	-	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	1,2%	-	

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Le domande possono essere presentate in qualsiasi momento dell'anno anche se la scadenza annuale è fissata al 30 settembre (con eccezione del primo bando che ha visto due scadenze: il 31 maggio e il 30 settembre 2008. Dopo la scadenza si svolge la fase dell'istruttoria.

La misura si è avviata regolarmente e l'andamento è in linea con i valori target dell'azione (400 azioni nel settennio). L'elevata percentuale di domande ammissibili (89%) è un buon segnale del regolare avvio della misura e del lavoro svolto dal personale della PAT nel coinvolgimento dei beneficiari.

#### *4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico*

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### *5. Considerazioni conclusive*

La misura è stata avviata regolarmente nel 2008 e prosegue con un bando all'anno che finora ha mantenuto quasi costante il numero di beneficiari. La spesa finora sostenuta è molto bassa ma questo dovrebbe essere dovuto al fatto che le domande non sono ancora state liquidate, dato che gli investimenti sono in corso.

In futuro andrà monitorato l'andamento finanziario per garantire l'impiego delle risorse disponibili che altrimenti potrebbero essere destinate ad altre misure.

## MISURA 227

### INVESTIMENTI NON PRODUTTIVI

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari di boschi e loro associazioni, titolari della gestione, Servizio Foreste e Fauna		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di favorire la conservazione di habitat e specie di rilevante interesse naturalistico e paesaggistico e di migliorare la viabilità forestale.

La misura finanzia interventi di tagli di vegetazione e ripuliture per la creazione di radure, per ridurre la densità della copertura forestale, favorire le specie e gli habitat in regresso, finalizzati al ripristino e al miglioramento di ambienti, specie o singole piante di particolare interesse naturalistico, paesaggistico o storico.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
2.500.000,00	2.500.000,00	1.100.000,00	1.400.000,00	0	0

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	1.084.355,00	2.500.000,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	298.012,00	298.012,00
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	466.186,86	
Pagamenti totali	233.145,00	233.145,00
<i>di cui pagamenti FEASR 2007-2013</i>	0	0
<i>di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	233.145,00	233.145,00
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	27,48%	11,92%
Capacità di spesa (% pagamenti 2007-2013 /autorizzazioni)	-	-
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti 2007-2013 /spesa pubblica)	-	-

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La previsione di spesa ipotizzata per il periodo 2007-2009 è stata ampiamente sovrastimata come dimostra l'indicatore della capacità di impegno (27%).

Per quanto riguarda i pagamenti, non ne sono stati effettuati relativamente agli impegni della nuova programmazione e quindi di fatto la misura deve ancora avviarsi dal punto di vista finanziario.

Infine in merito ai trascinamenti si segnala come la cifra liquidata finora (233.145 €) sia è pari solamente al 50% dell'importo previsto.

L'indicatore della capacità di spesa e di utilizzo delle risorse non sono stati calcolati dato che i pagamenti sono relativi solo ai trascinamenti e quindi non sono legati agli impegni del nuovo periodo.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	-	Delib. GP n. 2253 del 5/9/2008	Delib. G.P. 1640 del 3/7/09 modificata con la n. 2865 del 27/11/09	
Delibere di riparto	nessun bando	scadenza 31/05/2008 e 30/09/2008 (Rif: 2008-D325-00011)	scadenza 30/04/2009 per sottomisura a (Rif: 2008-D325-00011)	
Graduatorie	-	Determ. Dirigente Servizio n. 514 del 30/10/2008 (bando 31/5/08)	Determ. Dirigente Servizio n. 146 del 07/04/2009 (bando 30/9/08)	
Altri atti	-	Determ. Dirigente Servizio n. 580 del 10/12/09 (approvaz. iniziative bando 31/5/08)	Determ. Dirigente Servizio n. 288 del 31/7/09 (bando 30/9/08) -	
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	-	41	39	80
Domande ammissibili (N)	-	36	0	36
Domande finanziate (N)	-	36	0	36
Domande respinte (N)	-	1	0	1
Revoche	-	0	0	0
Rinunce	-	4	0	4
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	87,8	0	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	2,4	0	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0	0	

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Le domande possono essere presentate in qualsiasi momento dell'anno anche se la scadenza annuale è fissata al 30 settembre (con eccezione del primo bando che ha visto due scadenze: il 31 maggio e il 30 settembre 2008. Dopo la scadenza si svolge la fase dell'istruttoria.

L'istruttoria delle domande presentate nei due bandi del 2008 sono state concluse per il primo bando nel 2008 (14 domande approvate) e per il secondo nel 2009 (22 domande). Al fine di



calcolare correttamente gli indicatori i risultati delle due istruttorie sono riportati entrambi nella colonna del 2008. Nell'anno 2009 sono state presentate solo le domande della sottomisura a con scadenza 30 aprile, di cui non è ancora stata pubblicata la graduatoria.

#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 5. Considerazioni conclusive

La misura è stata avviata regolarmente nel 2008 e prosegue con un bando all'anno che finora ha mantenuto quasi costante il numero di beneficiari.

Tuttavia andrà monitorato l'avanzamento finanziario dato che i trascinamenti hanno registrato pagamenti solo per il 50% della spesa prevista e i valori delle risorse impegnate finora sono comunque inferiori alla spesa prevista.

## SCHEDA DELLA MISURA 311

### DIVERSIFICAZIONE IN ATTIVITA' NON AGRICOLE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione Unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>	X	
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprenditori agricoli e membri della famiglia		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di migliorare l'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione e mantenere e creare nuove opportunità occupazionali tramite il sostegno alle iniziative che consentano una diversificazione delle attività non agricole con particolare attenzione alla:

- qualificazione dell'offerta agrituristica anche tramite la valorizzazione del patrimonio edilizio rurale esistente;
- valorizzazione delle risorse naturali e dei prodotti non agricoli del territorio;
- valorizzazione e sviluppo di fonti di energia rinnovabili di matrice agricola o forestale;
- prestazione di servizi per la manutenzione e sistemazione del territorio;
- vendita diretta dei prodotti aziendali non agricoli;
- adozione e diffusione di tecnologie di informazione e comunicazione e del commercio elettronico dell'offerta agrituristica e dei prodotti non agricoli.

#### 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

## Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
<b>8.514.754,00</b>	4.257.377,00	1.490.082	1.327.450,15	1.439.844,901	4.257.377,00

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale spesa pubblica	1.846.603	4.257.377
Impegni	637.428	637.428
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	671.585	
Pagamenti Totali	303.357	303.357
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	0	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	303.357	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	35%	16%
Capacità di spesa (%pagamenti 2007-2013/impegni)	n.d.	n.d.
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	n.d.	n.d.

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La misura sembra avanzare a rilento, rispetto a quanto programmato in sede di approvazione di PSR. Sia la capacità di impegno delle risorse che di spesa mostrano percentuali relativamente basse. In particolare ad oggi non risultano finanziati nuovi progetti con fondi FEASR. Infatti le nuove domande finanziate sui bandi 2008 e 2009 risultano essere state pagate esclusivamente con fondi aggiuntivi. Si attende dunque per il 2010 un avanzamento sostanziale per le risorse allocate a tale misure per la promozione della diversificazione dell'attività agricola. Inoltre è da sottolineare che ad oggi non risultano completamente liquidati alcuni impegni già presi nella precedente programmazione. La valutazione in generale della performance della misura è quindi limitata essendo state impegnate, dopo 3 anni, solo il 15% delle risorse e pagati solo impegni che riguardano iniziative del vecchio programma.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	-	delibera 874 del 4/04 2008 e successive modifiche scadenza 31/07/2008	delibera 1101 del 8 /5/ 2009 scadenza 30/06/2009	
Delibere di riparto	-	delibera G.P. 2433del 26/09/2008 e seguenti		
Graduatorie	-	delibera della G.P. 2433 dd 26/09/2008 modificata con delibera n. 530 dd 13/03/2009, Delibera 886 dd 17/04/2009 Delibera 1451 dd 12.06.2009.	Determinazione del Dirigente del Servizio n. 978 dd 14.08.2009	
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)		42	35	77
Domande ammissibili (N)		5		
Domande finanziate (N)		1		
Domande respinte (N)				
Revoche		3		
Rinunce				
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		0.2%	n.a.	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		0	n.a.	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)				

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

L'avanzamento della Misura ad oggi risulta assai limitato, in particolare come emerge anche dalla tabella finanziaria, non risulta che la Provincia abbia assunto molti impegni inerenti questa Misura. Tuttavia parte delle domande ammissibili sia per il 2008 che per il 2009 sono state liquidate attraverso i fondi aggiuntivi della PAT, limitando così i contributi a carico FEASR.

### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

La fasi procedurali per l'avanzamento della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono riportate nella tabella seguente:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

Il responsabile della Misura è il Dr. Bazzoli e con lui collaborano altre 4 persone e gli uffici periferici della PAT che gestiscono le pratiche istruttorie delle domande.

## 5. Considerazioni conclusive

Sembra che l'organizzazione delle Misura da parte delle strutture provinciali sia efficiente, tuttavia in termini di efficacia il ricorso a finanziamenti aggiuntivi non chiarisce il vero avanzamento della Misura rispetto a quanto messo a disposizione in sede di pianificazione. Ci si aspetta per il 2010 un'inversione di tendenza ed un'attività di liquidazione che prenda in considerazione le risorse comunitarie. Non sono stati riscontrati particolari problemi di avanzamento sia in termini procedurali che di raccolta delle domande.

## SCHEDA DELLA MISURA 313

### INCENTIVAZIONE DELLE ATTIVITA' TURISTICHE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	<b>Az. A</b> Percorsi didattici e centri di informazione, realizzazione di documentazione illustrativa.		
	<b>Az. B</b> Percorsi per accesso non motorizzato ad aree naturali e piccole infrastrutture, comprese le recinzioni tradizionali in legno.		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>	X	
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari di boschi e loro associazioni; titolari della gestione; il servizio Foreste e Fauna della Provincia.		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Le foreste caratterizzano l'ambiente e il paesaggio trentino in modo positivo. La ricreazione all'aria aperta e il turismo utilizzano il bosco come elemento naturale del paesaggio e come ambito per attività sportive, motorie e didattico culturali.

Le strutture a contenuto didattico incentivano le forme di turismo culturale e inducono i visitatori a conoscere le peculiarità ambientali dell'area e contribuiscono all'apprezzamento degli aspetti ambientali e naturalistici anche da parte dei residenti.

La misura sostiene gli interventi che hanno l'obiettivo specifico di attrezzare ambienti di particolare interesse storico-paesaggistico e valorizzarli con iniziative di sostegno della funzione didattico - turistica e ricreativa, contribuendo ad accrescere l'attrattiva del territorio.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

*(Importi in Euro)*

<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
<b>4.000.000</b>	3.000.000	1.050.000	935.400	1.014.600	1.000.000

### Avanzamento finanziario

*(Importi in Euro)*

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale spesa pubblica	1.301.226	3.000.000
Impegni	496.042	496.042
Pagamenti Totali	0	0
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	38%	17%
Capacità di spesa (%pagamenti 2007-2013/impegni)	n.a.	n.a.
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	n.a.	n.a.

### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura presenta un buon andamento finanziario in termini di impegni. Questo dovuto soprattutto alla capacità della Provincia di avanzare con i bandi sia per il 2008 che per il 2009. Tuttavia l'andamento della Misura è in ritardo rispetto all'intero avanzamento finanziario del PSR che in media risulta del (22%), visto che ancora non sono stati effettuati pagamenti per iniziative. Tuttavia già a partire dalla delibera di impegni i progetti sono stati avviati, infatti, per come funziona la misura, le iniziative vengono rendicontate in seguito alla loro realizzazione. Di solito quindi tra impegni e pagamenti passano circa 24 mesi, a seguito proprio della realizzazione dell'iniziativa che vengono poi liquidate su rendicontazione delle spese sostenute dal soggetto beneficiario.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	-	delibera 874 del 4/04 2008 e successive modifiche		
Delibere di riparto	-		Delib. G.P. 1640 del 3/7/09 modificata con la n. 2865 del 27/11/10	
Graduatorie	-	D.D. N° 541 del 19/11/2008 e D.D. 135 del 02/04/2009	Determinazione del Dirigente del Servizio n. 978 dd 14.08.2009	
Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008	2009	Totale
Domande presentate (N)		23	21	44
Domande finanziate (N)		18		18
Domande respinte (N)		3		3
Rinunce		2		2
Revoche				
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		78%	n.d.	41%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		13%	n.d.	13%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		0%	n.d.	0%

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

La misura è stata aperta attraverso il bando generale del PSR del 2008 (delibera 874). Come per altre misure forestali la misura risulta aperta con tipologia a sportello prevedendo una chiusura annuale con scadenza al 30 settembre di ogni anno. Le domande presentate dopo questa data entreranno nelle iscritte nell'anno successivo. Una valutazione sul primo bando 2008 che ha riscontrato un buon tiraggio (23 domande presentate) con una buona capacità di risposta da parte dell'amministrazione che è riuscita a soddisfare, con le risorse a disposizione il 78% delle richieste avute. Risultano però in ritardo le informazioni riguardo alle istruttorie del 2009 che si sono avviate a partire dal 30 settembre scorso e ad oggi non hanno sortito effetti sulla valutazione dei progetti. Di una forma generale l'organizzazione della Misura sembra coerente con le aspettative del territorio e non risultano particolari problemi di avanzamento.



#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

La fasi procedurali per l'avanzamento della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono riportate nella tabella seguente:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 5. Considerazioni conclusive

La misura mostra un ritardo nei pagamenti e quindi nel raggiungimento degli indicatori di risultato, tuttavia se come detto in fase di analisi finanziaria, teniamo in considerazione che le delibere sugli impegni già garantiscono un avvio delle attività, allora possiamo ritenere l'andamento della Misura in linea con l'andamento generale del PSR. Per quanto concerne il sistema delle procedure posto in essere, questo risulta coerente con le aspettative dei beneficiari e sufficiente a garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

**SCHEDA DELLA MISURA 321**

**SERVIZI ESSENZIALI PER L'ECONOMIA E LA POPOLAZIONE RURALE**

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Riabilitazione di infrastrutture di piccola scala tra cui strade rurali, acquedotti potabili, elettrodotti, collegamenti fognari e linee tecnologiche di comunicazione dati		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>	X	
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comuni e altri enti di diritto pubblico (ricadenti nell'area D come identificata dal PSN);</li> <li>- Consorzi di miglioramento fondiario di 1° e 2° grado e Consorzi di Bonifica ad esclusione degli interventi sulla viabilità (ricadenti esclusivamente nell'area D).</li> </ul>		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

**1. Obiettivi e descrizione della Misura**

Gli interventi previsti dalla presente misura si propongono di migliorare e mantenere, attraverso la realizzazione e l'agevolazione di infrastrutture tecniche di base (strade, elettrodotti, acquedotti, linee tecnologiche di comunicazione), il livello di vita, economico e sociale, nell'ambito dei territori rurali.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

*(Importi in Euro)*

<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
<b>10.291.461</b>	8.233.169	2.881.600	2.567.102	2.784.457	2.058.292

### Avanzamento finanziario

*(Importi in Euro)*

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale spesa pubblica	3.571.071	8.233.169
Impegni	1.507.120	1.507.120
Pagamenti Totali	-	-
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	42%	18%
Capacità di spesa (%pagamenti 2007-2013/impegni)	n.a.	n.a.
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	n.a.	n.a.

### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

La misura presenta un lento andamento finanziario in termini di impegni. Infatti si riscontra un ritardo rispetto all'intero avanzamento finanziario del PSR, inoltre non risultano gravare pagamenti sulle attività previste. Tuttavia come per altre misure dell'Asse 3 già a partire dalla delibera di impegni, i progetti sono stati avviati, infatti, per come funziona il meccanismo della misura, le iniziative vengono rendicontate in seguito alla loro realizzazione. Di solito quindi tra impegni e pagamenti passano circa 24 mesi, a seguito proprio della realizzazione dell'intervento finanziato. Tuttavia un andamento del 18% della spesa impegnata è comunque al disotto dei valori medi di impegno di tutto il PSR.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi	-	delibera 874 del 4 aprile 2009 e ss. mm. e ii. scadenza 31/07/2008 (RIFERIMENTO: 2008-D325-00011)	delibera 1101 del 8/5/2009 e ss. mm. e ii. scadenza 30/06/2009 RIFERIMENTO: 2009-D325-00022	
Delibere di riparto	-	del. n. 2433 del 26/09/08 e ss.mm.e ii.	del. n. 1944 del 30/7/09 e n. 2953 del 3/12/09	
Graduatorie	-	del. n. 2433 del 26/09/08 e ss.mm.e ii.	det. N. 976 del 13/8/2009 e ss. mm. e ii.	
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)		60	47	117
Domande finanziate (N)		4	0	4
Domande respinte (N)		8	2	10
Rinunce		0	0	0
Revoche		0	2	2
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		7%	0%	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		13%	4%	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		0	n.a.	

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

La misura è stata aperta attraverso il bando generale del PSR del 2008 (delibera 874). Tuttavia sono state approvate 4 iniziative sul primo bando ma non risulta un collegamento immediato sulla tabella dei pagamenti, dove appunto non risultano essere state finanziate ad oggi alcuna iniziativa. Le attività della Misura sono state in questo avvio di programmazione alquanto limitate anche se un buon numero di potenziali beneficiari è stato già identificato attraverso i primi due bandi (oltre 117) domande raccolte. Risulta pertanto urgente dare seguito agli impegni presi deliberando l'utilizzo dei fondi a valere su FEASR.

#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

La fasi procedurali per l'avanzamento della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono riportate nella tabella seguente:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Infrastrutture Agricole - 2 tecnici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Infrastrutture Agricole - 2 tecnici
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 5. Considerazioni conclusive

La misura sembra ben organizzata dal punto di vista procedurale e del meccanismo amministrativo posto in essere, infatti la raccolta delle domande e dei fabbisogni di intervento sembra coerente con i valori obiettivo previsti. Tuttavia vi sono dei limiti per quanto riguarda l'avanzamento finanziario che ad oggi risulta quasi completamente bloccato e quindi il corretto raggiungimento degli obiettivi di risultato. L'elemento che desta preoccupazione e dunque la capacità reale di spendere l'intera dotazione finanziaria nel restante periodo di completamento del Programma (solo 3 anni).

## SCHEMA DELLA MISURA 323

### DIVERSIFICAZIONE IN ATTIVITA' NON AGRICOLE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	.1 Redazione Piani di Gestione e di protezione dei siti Natura 2000		
	.2 Riqualficazione habitat in aree Natura 2000		
	.3 Riqualficazione delle malghe		
	.4 Ristrutturazione edifici tradizionali		
	.5 Manutenzione straordinaria edifici rurali a carattere socio/educativo		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>	X	
	<b>Servizi reali</b>	X	
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Per le azioni 1 e 2 sono gli enti di gestione delle aree natura 2000 sia pubblici che ONLUS, che privati. Per le azioni 3, 4. 5. proprietari di malghe (pubblici e privati), e proprietari di beni forestali.		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	X

## 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Le finalità generali della misura possono essere così riassunte:

- aumentare l'attrattiva economica e invertire le tendenze negative del declino socio-economico delle zone di montagna;
- aumentare la qualità della vita e le condizioni di vita e di lavoro degli operatori agricoli;
- contribuire alla tutela dell'ambiente, alla conservazione degli habitat naturali di pregio ed alla salvaguardia delle risorse naturali disponibili

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
<b>21.187.372</b>	16.949.897	5.932.464	5.284.977	5.732.455	4.237.475

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale spesa pubblica	7.351.882	16.949.897
Impegni	6.688.083	6.688.083
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	3.784.378	
Pagamenti Totali	3.512.419	3.512.419
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	45.000	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	3.467.419	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	90%	40%
Capacità di spesa (%pagamenti 2007-2013/impegni)	1.6%	1.6%
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti 2007-2013/spesa pubblica)	0.6%	0.6%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La misura mostra un buon andamento soprattutto in termini di capacità progettuali e di pianificazione da parte dei responsabili provinciali, avendo coperto oltre il 90% delle risorse preventivamente messe a disposizione. Ovviamente con una dote di trascinamenti molto elevata le attività di esborso hanno riguardato soprattutto il saldo di iniziative già preventivate nella precedente programmazione. Tuttavia manca da punto di vista dell'efficacia la capacità di liquidare i pagamenti in tempo utile, anche se va ricordato che come altre misure del Asse 3, il solo impegno da avvio alla realizzazione delle infrastrutture che verranno poi rendicontate alla provincia dopo il collaudo. La misura risulta pertanto con una buona performance di avanzamento visto che sono state già impegnate quasi il 40% del totale delle risorse a disposizione sul Piano Finanziario, questo valore è ben al di sopra della media dell'intero PSR che corrisponde al 27%.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008		2009		
Bandi	-	delibera 874 del 4/04 2008 e successive modifiche scadenza 31/07/2008				
Delibere di riparto	-	DGP n. 2433 del 26/09/2008 e		DGP n. 886 del 17/04/2009 e Delib. G.P. 1640 del 3/7/09 modificata con la n. 2865 del 27/11/09		
Graduatorie	-	D.D. N° 541 del 19/11/2008 e		D.D. 135 del 02/04/2009		
Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008		2009		Totale
		Az 1, 2, 5	Az 3,4	Az 1, 2, 5	Az 3,4	
Domande presentate (N)		21	42	10	31	104
Domande ammissibili (N)		15	26		0	41
Domande finanziate (N)		15	6		0	21
Domande respinte (N)		6	16		31	53
Revoche		0	0			0
Rinunce		0	1			1
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		71%	14%	0%	0%	20%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		29%	38%	0%	100%	51%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

L'avanzamento procedurale della Misura risulta coerente con il resto del PSR. La Misura è l'insieme di 2 componenti le azioni 1,2,5 che seguono un iter procedurale, ovvero sono aperte nella formula a sportello con scadenza annuale al 30 settembre. Questo è l'iter per tutte le misure forestali. Per le altre due azioni, che sono invece interventi strutturali su edifici rurali di alto pregio o valore si prevede un sistema a bando. I dati riportati sono relativi alla sola azione 3 recupero delle malghe.

Per quanto concerne le Azioni 1,2,5 possiamo concludere che vi è una buona capacità di rispondere alle necessità del territorio soddisfacendo oltre il 70% delle richieste, per il 2009 le domande sono attualmente in valutazione. Tuttavia risultano elevato anche il numero delle domande respinte per tutte le azioni (28% e 39% per il 2008 e addirittura 100% per il 2009). Questo implica una maggior partecipazione da parte degli uffici istruttori nella fase di presentazione delle domande. Si consiglia quindi una maggior concertazione tra responsabili dei procedimenti e beneficiari, che nella maggior parte dei casi sono soggetti pubblici.



#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

La fasi procedurali per l'avanzamento della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono riportate nella tabella seguente:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>	
Pubblicazione bandi	Az 1,2,5	Foreste e fauna e per le azioni 1 e 2 in coordinamento con il servizio Conservazione della Natura
	Az. 3 e 4	Agricoltura di Montagna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Az 1,2,5	2 tecnici con la collaborazione dei 9 uffici periferici.
	Az. 3 e 4	2 tecnici del dipartimento
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Az 1,2,5	Celestino Castagna /Antolini Giacomo
	Az. 3 e 4	Molfetta Pietro/ Pinamonti Adriano
Esecuzione dei pagamenti	Az 1,2,5	APPAG
	Az. 3 e 4	APPAG

#### 5. Considerazioni conclusive

Pur nella sua complessità, la misura dipende da due Servizi differenti, le iniziative relative alle 5 azioni sembrano avviate, ad eccezione dell'azione 4. Dal punto di vista delle risorse umane e del iter amministrativo costruito vi sono sufficienti capacità per gestire il flusso di richieste. Tuttavia è da sottolineare l'eccessivo ritardo nei pagamenti relativi alla nuova programmazione, a causa di elevati oneri di trascinamenti, però questo aspetto non sembra mettere in discussione l'andamento della Misura che comunque ha già impegnato quasi la metà delle risorse a sua disposizione, che sono poi concentrate nelle azioni ad investimento 3 e 4.

Vi è dunque un buon avanzamento procedurale e finanziario della Misura che comincerà a spendere sulla nuova programmazione a partire dal 2010 avendo concluso quasi completamente i pagamenti sui trascinamenti.

## MISURA 41

### ATTUAZIONE DI STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	Interventi sulle misure dell'asse 1 (misura 411) e dell'asse 3 (misura 413)		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Beneficiari delle misure dell'asse I e dell'asse 3		
<b>Localizzazione</b>	Area del GAL – Val di Sole		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
	X	X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di valorizzare i prodotti locali con particolare riferimento all'avviamento di "azioni collettive" per potenziare le possibilità di accesso ai mercati da parte delle piccole strutture produttive, valorizzare le risorse naturali e culturali e sostenere la loro promozione, anche turistica, migliorare la qualità della vita delle aree offrendo una risposta all'esigenza diffusa sui territori rurali di una maggiore presenza di servizi alla persona e alla famiglia, valorizzare il patrimonio storico e culturale locale, quale base per creare aggregazione tra la popolazione e valorizzare l'identità "rurale"; identificare e sperimentare nuove modalità di collaborazione anche interterritoriale, per favorire la competitività delle aziende e dei territori intesi come sistema.

La misura finanzia le seguenti azioni

Asse 1: **111**, **112**, **121**, 122, **123/1**, **123/2**, 125/1,2,3, 125/4

Asse 3: **311**, **313**, 321, **322**, 323/1,2, 323/4,5

Le misure in grassetto sono quelle che la PAT individua come prioritarie ma all'interno del Piano di Sviluppo Locale possono essere attivate tutte.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

#### Misura 411

(Importi in Euro)

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
12.285.714	6.142.857,00	2.150.000,00	19.15.342,81	2.077.514,24	6.142.857,00

#### Misura 413

(Importi in Euro)

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
18.000.000,00	9.000.000,00	3.150.000,00	2.806.200,00	3.043.800,00	9.000.000,00

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	2.664.415	6.142.857,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	0	0
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	n.p.	
Pagamenti	0	0
Pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	n.p.	n.p.
<b>Indicatori finanziari</b>	<b>2007-2009</b>	<b>2007-2013</b>
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	0	0
Capacità di spesa (% pagamenti/autorizzazioni)	0	0
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti/spesa pubblica)	0	0

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

Il ritardo nell'avvio della misura è legato al generale prolungamento delle fasi iniziali del PSR. Il bando per la creazione del GAL è stato infatti pubblicato solo ad Aprile 2008. La scadenza di presentazione del PSL, inizialmente prevista per il 31/12/2008, è stata prorogata al 02/03/2009 dato che l'unico GAL previsto non aveva presentato la domanda. La scelta della PAT di eleggere un solo comprensorio ad area Leader e conseguentemente creare un solo GAL ha di fatto

monopolizzato le iniziative dell'asse 4 che si svolgeranno per tutta la durata del PAR in maniera differente rispetto ad altre regioni dove sono stati attivati più PSL.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi		Deliberazione Giunta Provinciale nr. 874 d.d. 04.04.2008 deliberazione Giunta Provinciale nr. 3438 d.d. 30.12.2008	Deliberazione Giunta Provinciale nr. 1943 d.d. 30.07.2009 delibera del G.A.L. Val di Sole n.26 d.d. 19.10.2009; approvato dalla Commissione Leader in data 09.11.2009	
Delibere di riparto				
Graduatorie				
Altri atti		delibera G.P. nr. 3385 d.d.30.12.2008	delibere G.P. nr. 2477 d.d. 16.10.2009 e 3156 d.d. 22.12.2009	
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Totale</b>
Domande presentate (N)	0	0	0	0
Domande ammissibili (N)	0	0	0	0
Domande finanziate (N)	0	0	0	0
Domande respinte (N)	0	0	0	0
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)				
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)				
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)				

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Il PSL del GAL Val di Sole è stato approvato con Deliberazione Giunta Provinciale nr. 1943 d.d. 30.07.2009. E' inoltre istituita la Commissione Leader (deliberazione G.P. nr. 3385 d.d.30)

Le misure 411 e 413 hanno visto solo la pubblicazione del bando a ottobre 2009 ma la scadenza per la presentazione delle domande è stata fissata per 12/02/2010 e successivamente prorogata al 26/02/2010.

#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	GAL Val di Sole
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader. Il Gal emette un modello "autorizzativo" (modello G) del pagamento che viene trasmesso all'APPAG
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### Considerazioni conclusive

La misura è partita con molto ritardo ma si auspica che l'istruttoria dei primi bandi si svolga rapidamente dopo la data di scadenza che è già stata prorogata. Diversamente sarà difficile raggiungere gli obiettivi della misura (600 progetti finanziati).

## MISURA 421

### COOPERAZIONE INTERTERRITORIALE E TRANSNAZIONALE

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>	X	
<b>Beneficiari</b>	GAL Val di Sole		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
	X		

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura mira a promuovere la cooperazione tra territori appartenenti ad uno stesso Stato membro (cooperazione inter - territoriale) e facenti parte di Stati membri diversi (cooperazione transnazionale), comprendendo tra questi anche i Paesi terzi; in questo secondo caso i territori interessati dovranno comunque essere organizzati secondo l'approccio LEADER.

Gli Obiettivi dei progetti di cooperazione, che devono apportare un reale valore aggiunto al territorio e non limitarsi ad un semplice scambio di esperienze, sono:

- ✓ ricercare la complementarità tra territori diversi
- ✓ raggiungere la massa critica per realizzare determinati progetti che non potrebbero trovare applicazione in una sola zona a causa del limitato bacino.

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
1.142.858,00	571.429,00	200.000,00	178.171,56	193.257,29	571.429,00

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	247.853	571.429,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	0	0
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	n.p.	
Pagamenti	0	0
Pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	n.p.	n.p.
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	0	0
Capacità di spesa (% pagamenti/autorizzazioni)	0	0
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti/spesa pubblica)	0	0

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

Al momento attuale non ci sono stati impegni di spesa né pagamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

<b>Fasi procedurali</b>	2007	2008	2009	
Bandi			delibera del G.A.L. Val di Sole n.26 d.d. 19.10.2009; approvato dalla Commissione Leader in data 09.11.2009	
Delibere di riparto				
Graduatorie				
Altri atti				
<b>Indicatori di efficienza procedurale della misura</b>	2007	2008	2009	Totale
Domande presentate (N)	0	0	0	0
Domande ammissibili (N)	0	0	0	0
Domande finanziate (N)	0	0	0	0
Domande respinte (N)	0	0	0	0
Revoche	0	0	0	0
Rinunce	0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)				
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)				
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)				

#### **Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale**

Il GAL Val di Sole è responsabile dell'attuazione dei bandi, a differenza di quanto avviene nelle altre regioni italiane dove i bandi sono pubblicati dall'Autorità di Gestione.

A ottobre 2009 è stato pubblicato, contestualmente ai bandi per le misure 411 e 413, anche l'invito alla presentazione di manifestazioni di interesse da parte di altri GAL. la presentazione della manifestazione di interesse di fatto è sempre possibile dato che è fissata solo la scadenza ultima in data 30/06/2012. Non risultano pervenute manifestazioni di interesse



#### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	GAL Val di Sole
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 5. Considerazioni conclusive

La misura, similmente alle altre dell'asse 4, è in ritardo nonostante fosse previsto dal PSR un suo avvio nel 2008.

Data la complessità della predisposizione di progetti di cooperazione sarà fondamentale l'avvio di alcune iniziative nei primi mesi del 2010 al fine di garantire il raggiungimento dei risultati previsti (5 progetti di cooperazione sovvenzionati)

## MISURA 431

### GESTIONE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE, ACQUISIZIONE DI COMPETENZE E ANIMAZIONE SUL TERRITORIO

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>	X	
	<b>Altro (specificare)</b>	Gestione del GAL	
<b>Beneficiari</b>	GAL Val di Sole		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
	X	X	

## 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo il finanziamento dell'organizzazione della struttura operativa del GAL..

Principali categorie di spesa ammissibili sono:

- spese di animazione e/o studi preliminari all'elaborazione della strategia locale e sulla zona interessata;
- spese per il personale e relativi rimborsi per spese di trasferta;
- spese per eventi promozionali e di formazione degli animatori,
- interventi di informazione locale e sensibilizzazione
- acquisto o noleggio di materiale informatico e telematico;
- spese di gestione;
- spese amministrative e finanziarie consulenze del lavoro, fiscali, amministrativa e legale;
- azioni informative e pubblicitarie ai sensi del Regolamento (CE) n. 1974/2006,
- predisposizione di materiale informativo (rivista, depliant, filmati, servizi sui mass media ...)

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2009

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

Costo totale	Totale spesa pubblica	FEASR	Stato	PAT	Privati
1.428.571,00	1.428.571,00	500.000,00	445.428,44	483.142,71	0,00

### Avanzamento finanziario della Misura in Euro 2007-2009

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale Spesa pubblica	619.631	1.428.571,00
Impegni/autorizzazioni a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	0	0
Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	n.p.	
Pagamenti	0	0
Pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006	n.p.	n.p.
<b>Indicatori finanziari</b>	<b>2007-2009</b>	<b>2007-2013</b>
Capacità d'impegno (% autorizzazioni/Spesa pubblica)	0	0
Capacità di spesa (% pagamenti/autorizzazioni)	0	0
Capacità di utilizzo delle risorse (% pagamenti/spesa pubblica)	0	0

#### Considerazioni sullo stato di Avanzamento finanziario:

Al momento attuale il GAL val di Sole ha già sostenuto spese per la stesura del PSL e per l'avvio delle attività e ha presentato a fine 2009 domanda di liquidazione ad APPAG, mediante il modello G. La delibera di approvazione di tale spesa da parte della Commissione Leader è prevista per il 2010.

Pertanto non risultano né impegni né pagamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2009

Fasi procedurali	2007	2008	2009	
Bandi				
Delibere di riparto				
Graduatorie				
Altri atti				

#### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Nessuna considerazione.

### 4. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

Fase procedurale	Struttura incaricata
Pubblicazione bandi	Non previsto
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Il sostenimento delle spese è autorizzato dalla Commissione Leader mediante emissione di un apposito modello autorizzativo (c.d. modello "G") sulla base delle spese pregresse già sostenute dal GAL e di un piano delle attività sull'intero periodo. Periodicamente il GAL presenta all'APPAG domanda di pagamento per lo stato di avanzamento lavori
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

### 5. Considerazioni conclusive

L'attività del GAL risulta avviata ma non sono ancora disponibili dati per valutarne l'avanzamento fisico e procedurale.

## Conclusioni

Il presente documento, che sarà aggiornato con cadenza annuale per l'intera durata del servizio di valutazione, intende da un lato illustrare l'avanzamento delle attività svolte dall'ATI e dall'altro fornire informazioni aggiornate sullo stato di avanzamento del PSR in termini finanziari (risorse impegnate e spese) e fisici (progetti avviati e conclusi).

In questa prima edizione del documento si sono inoltre voluti descrivere i principali aspetti organizzativi della PAT rispetto alla gestione del PSR, al fine di disporre di un quadro di riferimento utile soprattutto ai valutatori per meglio comprendere le relazioni tra la PAT e l'organismo pagatore e individuare i servizi e gli operatori impegnati nella gestione delle singole misure.

Un primo elemento significativo emerso dalle attività svolte, peraltro già individuato nel "disegno della valutazione", è costituito dalla necessità di promuovere un migliore coordinamento tra gli applicativi adottati per la raccolta dei dati di monitoraggio. È stato rilevato infatti un sistema di monitoraggio ancora poco strutturato soprattutto per quanto concerne l'avanzamento finanziario. Nonostante tutte le informazioni confluiscono dai responsabili di misura verso l'AdG, il sistema di archiviazione del dato non risulta unitario e coerente per tutte le misure attivate. Si riscontra pertanto la necessità di armonizzare il flusso informativo sia per quel che concerne la terminologia (autorizzazioni, riparti, impegni, pagamenti) sia per quel che concerne le modalità di archiviazione del dato; cercando così di rendere le informazioni più uniformi possibili e comparabili.

Per quanto riguarda l'avanzamento del programma è stato rilevato come ad oggi risultino avviate tutte le misure del PSR, con l'eccezione di quelle dell'asse IV per il quale si rileva un ritardo preoccupante. Si tratta infatti di un elemento piuttosto critico in considerazione della forte concentrazione delle risorse rispetto alla scelta di promuovere lo sviluppo di un unico GAL per l'intera Provincia. Questo GAL, infatti, una volta operativo si troverà nella condizione di dover spendere in un periodo di tempo limitato risorse molto consistenti, pari a circa 17 MEuro, con conseguenti difficoltà sia di garantire il raggiungimento dei volumi di spesa previsti sia di assicurare la massima efficienza nell'impiego delle risorse disponibili.

Il dato relativo ai pagamenti, pari a circa il 22% della spesa pubblica prevista, indica una sufficiente capacità di spesa della PAT nel primo periodo di operatività del PSR, che risulta superiore alla media nazionale e solo di un paio di punti percentuali inferiore al livello comunitario.

Per quanto riguarda gli impegni di spesa questi risultano ben articolati tra le diverse misure (con l'eccezione, ovviamente delle misure dell'asse IV) e ciò a testimonianza di una generale omogeneità nell'avvio delle procedure per l'erogazione dei contributi su tutta la gamma delle iniziative previste. Molto positiva la performance della misura 112 sull'insediamento dei giovani agricoltori e complessivamente positivo anche il dato sulle misure dell'asse III le quali, per tipologia di progetto e di beneficiari, sono verosimilmente quelle di più difficile avviamento.

Entrando nel dettaglio dei singoli assi vediamo come, l'asse I comprende misure di rilevante impatto sul sistema produttivo primario e della connessa trasformazione, in una prospettiva di breve e di medio termine.

A breve termine, vanno considerate la 111 e la 121, a totale finanziamento pubblico, rivolte a sostenere la formazione degli operatori di settore ed il "primo insediamento". Per queste due misure, si rileva un buon andamento finanziario e procedurale.

Le altre misure – con ricadute in scenari di media prospettiva - incidono sulle aziende primarie (121 e 122, rispettivamente per l'agricoltura e la silvicoltura), sulla trasformazione (123.1 per l'agricoltura e 123.2 per la silvicoltura) nonché sulle infrastrutture (125.1.2.3 per l'agricoltura, 123.4 per la silvicoltura). A queste 3 misure fa riferimento la quota maggiore del finanziamento dell'asse. Lo stato di avanzamento mostra indici soddisfacenti per gli impegni mentre le percentuali di pagamento (sia sulla spesa prevista sia sull'impegnato) sono ancora modeste e testimoniano la complessità delle problematiche da superare per l'avvio sostanziale del Programma.

Relativamente alle misure dell'asse II si segnala come tutte siano state avviate regolarmente con la pubblicazione dei bandi e con il pagamento dei trascinamenti previsti dalla precedente programmazione.

In merito a questi ultimi si segnala il quasi totale raggiungimento degli obiettivi di spesa (98%) per le misure 211 e 214, mentre la 227 si ferma solamente al 50%.

Analizzando le risorse impegnate emerge una generale sovrastima degli importi dato che i valori degli "impegni" nel triennio 2007-2009 sono sempre sensibilmente inferiori a quelli pianificati. Occorrerà quindi valutare la distribuzione delle risorse dell'asse, in particolare per la misura 227 che, oltre a non aver registrato pagamenti, presenta un impegno di spesa pari solo al 27%.

Per quanto concerne l'asse III è da segnalare il ritardo nell'avanzamento dei progetti, soprattutto per quanto concerne le attività di diversificazione agricola, che in un contesto produttivo caratterizzato da sistemi standard di produzione (frutticoltura, zootecnia, piccoli frutti), limita le opportunità di esplorare nuove forme di reddito da parte degli imprenditori. Per altro canto le misure di promozione del territorio e salvaguardia delle infrastrutture risultano ben avviate anche se su queste gravano rilevanti impegni dalla precedente programmazione.